



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 351/17/1103-7  
EEČ: 2-10-970-2018

Bratislava III 05.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 3.10.2017, spisová značka 1 Pv 351/17/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase okolo 16:10 hod. dňa 21.04.2017 v Senci na križovatke ulíc Fučíkova a Jasná spôsobil dopravnú nehodu, pri ktorej viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 407, EČV: GA989CC, po Jasnej ulici, označenej dopravným značením ako vedľajšia cesta, pričom sa nevenoval plne vedeniu vozidla a sledovaniu cestnej premávky, keď nedal prednosť z ľavej strany prichádzajúcemu vozidlu zn. Ford Mondeo, EČV: BA579SL, ktoré viedol vodič XXXXX po Fučíkovej ulici označenej dopravným značením ako hlavná cesta a prednou stranou vozidla zn. Peugeot 407 narazil do pravej zadnej nápravy vozidla zn. Ford Mondeo, ktoré sa prevrátilo na strechu,

pričom poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, pri dopravnej nehode utrpel odlomenie špičky posledného článku III. prsta ľavej ruky bez posunu kostných úlomkov, rezné ranky prstov ľavej ruky s dobu liečenia v dobe do 2 týždňov, čím obvinený svojím konaním porušil povinnosti uložené v ust. § 4 ods. 1 písm. c), § 20 ods. 1 a § 137 ods. 2 písm. c) a h) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 3.10.2017, spisová značka 1 Pv 351/17/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 1Pv 351/17/1103-6 zo dňa 03.10.2017, právoplatným dňom 20.10.2017 podmiennečne zastavil podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku prokurátor určil obvinenému skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. odo dňa 20.10.2017. Skúšobná doba uplynula dňom 20.10.2017. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Zo zabezpečených listinných dokladov ku dňu 22.11.2018 vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa údajov z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Podľa lustrácie GP SR zo dňa 22.11.2018 sa proti obvinenému v skúšobnej dobe nevedlo trestné stíhanie pre ďalší trestný čin.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného

poriadku, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch **pracovných** dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

Mgr. Katarína Vargová  
prokurátorka