



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 524/20/1103-116  
EEČ: 2-10-97-2023

Bratislava III 14.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a), písm. e) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

od doposiaľ neustáleného času, minimálne od roku 2013 do dňa 27.08.2020 (posledný zaznamenaný útok podozrivej), v obci XXXXX na ulici XXXXX v nepravidelných intervaloch systematicky sleduje a obťažuje rodiny (dospelé osoby aj deti) žijúce v jej bezprostrednom susedstve na ulici XXXXX XXXXX, kde sama býva, pričom poškodení z jej správania, vyhrážok, verbálnych útokov, v ktorých dospelých označuje za bastardov, mafiánov, extrémistov, teroristov, psičkárske krysy, špinavých alebo primitívnych psičkárov, primitívne ľudské zvieratá v ľudskej koži, primitívov, primitívnych panákov, ktorí si vzájomne dopriavajú tieto zverské orgie svojich miláčikov, susedských primitívnych psičkárov, ľudské zvery, zasratých psíčkarov,

mafiansku a primitívnu psičkársku zberbu, primitívnu zberbu absolútnych psích hlupákov, najúbohejšiu ľudskú špinavú splodinu z celého Slovenska, vyčíta im, že na ňu podávajú bezočivé a chrapúnske podnety, že takéto zverské lekcie roky dávajú svojim susedom psičkárom z domu XXXXX, že sú špinavé svine, primitívne svine, že najúčinnším riešením by bolo vykydnúť im tieto šťanky na ich hlavy, niektoré rodiny označuje ako psičkárske rodiny, svinských psičkárov, psičkárskych bastardov, škodné rodiny, ktoré sa tu namnožili, ale možno sa im to vráti aj s úrokmi na ich deťoch, ktoré vychovávajú v takomto zverskom kruhu, že ide o zbastardenú demokratickú spoločnosť, bandu hlupákov, špinavých sviniarov, zasratých a zaštatých psičkárov, kriminálne susedstvo, že zneužívajú svoje nesvojprávne deti, že ide o mafiánsky brloh v jej susedstve, že štvorica detí tínedžerských bastardov týchto rodín podľa vzoru a výchovy svojich zbastardených rodičov sa intenzívne stretávajú na ulici a hrajú basketbal a zámerne poškodzujú jej pozemok a majetok, pričom ich na to štvú ich primitívni rodičovski mafiánski bastardi v nevraživosti voči jej osobe, že mafiánski susedia so svojimi deťmi vo veku 3 - 4 roky ju agresiou a terorom denne prenasledujú so záškodníctvom voči jej majetku a súkromiu na pokyn svojich mafiánskych rodičov, že sú vraždiaci mafiáni a už ich deti sú poznačené takouto neľudskosťou, že tieto deti sú už teraz ľudskými bastardmi bez akejkoľvek schopnosti rozlišovania morálnej kvality človeka v ľudskom spolunažívaní, keď ich vzorom je vraždiaci mafián, že majú primitívne obmedzené myslenie a postoj ku psičkárskej kauze, sú špinavé zbastardené ľudské svine, nemajú rozum a ľudskú empatiu, sú totálny hlupáci a primitívny ignoranti, sú debili, je to psičkárska zberba, sú to kriminálny bastardi v jej susedstve, že títo bastardi majú krivo zmanipulované vyjadrenia a zneužívajú svoje vlastné nesvojprávne deti na krivú výpoveď voči jej osobe, o čom bude informovať štátne orgány na ochranu detí, vedú proti nej nevraživý boj, ohováračskú kampaň a choré vymyslené príbehy, že ona vo svojej domácnosti nemá plyn na vykurovanie tejto mafiánskej zbery v susedstve, ale doporučuje tejto mafiánskej zberbe, aby si poslúžili svojim vlastným plynom na cestu do pekla, že sú to šialenci, pokryteckí invalidi, dementi a ich deti sú potkany, kriminálnici, pankharty a delikventi, ďalej že ulica XXXXX je psičkárske zverstvo, svinstvo a organizované hovnisťo, že poniektorí aj s vysokoškolskými diplomami sa s pôžitkom vyserú a vyštia na prah svojho suseda, že im ako jediná nepsičkárka vyhlásila otvorený boj, lebo ide o inváziu špinavých sviň, prijala osobné opatrenia voči tejto špinavej psičkárskej zberbe tým, že každodenne niekoľkokrát denne polieva vodou priedomie pred jej domom smerom na verejnú cestu ako hygienickú prevenciu pred špinavými psičkármi, púšťa hudbu z rádia pre pokoj jej súkromia a zdravia pred touto zbesilou a nezodpovednou zberbou v jej susedstve, ktorá len žere a jebe, že obyvatelia bytovky na XXXXX ulici sú spokojní, lebo sú nažratí, pojebaní a vysratí, sú to ľudské svine, sráči, morálny úbožiaci, že sa vzájomne ako psičkári hecujú proti nej, ďalej osobitne poškodeného XXXXX označuje za nebezpečného mafiána a mafiánskeho bastarda, s políciou spriazneného mafiána, nebezpečného recidivujúceho vraha nebezpečného pre spoločnosť, vrahúňa, ľudské špinavé zviera, ktorý produkuje toľko svinstva a špiny, že sa čuduje, že sa on a jeho rodina už sami nevykynožili v týchto hovniach na svojom pozemku v tom nehygienickom hnojisku, ďalej XXXXX z rodinného domu na XXXXX ulici XXXXX označuje za bachratého hajzla, ktorý kriminálnym spôsobom zdevastoval jej majetok, je iba odporný bachratý bastard, čo tu praktizuje svoje teroristické akcie v súčinnosti so svojimi susedmi XXXXX a XXXXX, ktorí jej súčinne v nenávisti a nevraživosti niekoľkokrát zdevastovali jej majetok, násilím a fyzickým ublížením poškodili jej osobu, že sú to vagabundi a kriminálnici, že tieto rodiny sú nepriateľsky a kriminálne naladené voči

jej osobe a majetku, suseda XXXXX označuje za agresívneho suseda, ľudské hovädo voči ženám, kriminálneho vagabunda, ktorý má chrapúnsku rétoriku, primitíva a hulváta, absolútne kriminálne násilné hovädo voči bezbranným ženám, absolútne nebezpečného násilníka, že suseda XXXXX každý deň na ulici organizuje detské orgie aj s rodičmi detí, označuje ju za hlupaňu, ktorá má chrapúnske chovanie, za bezočivú primitívnu krčmárku, za lúzerku v každom slova zmysle a že ich rodina sú cirkusanti, že sused XXXXX má primitívnu mafiánsku agresiu, je to bastard a nebezpečný delikvent, pričom obvinená v prípade uvedených rodín v doposiaľ neustálenom období, minimálne v dňoch 18.04.2017, 23.06.2017, 13.02.2018, 19.02.2018, 13.05.2020, z miesta svojho trvalého bydliska prostredníctvom elektronických komunikačných prostriedkov, listami a sústavnými e-mailami, kontaktovala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senec s podnetom na preverenie zanedbania starostlivosti o maloleté deti týchto rodín, v ktorých o nich úmyselne rozširovala nepravdivé údaje týkajúce sa zanedbávania školskej dochádzky ich detí ako aj ich starostlivosti vrátane zdravotnej, že ich deti majú agresívnu sexuálnu úchylku, ktorú zrejme videli v domácom rodinnom prostredí a u svojich rodičov, že majú nekontrolovateľnú agresiu, že rodičia navádzajú svoje nesvojprávne deti na krivú výpoveď voči jej osobe, že sú to kriví sprisahanci, že ich rodičia sú zbastardený kriminálnici, že ich deti páchajú nezákonnú činnosť, pričom ich opakovane žiadala o preverenie menovaných „sviniarov“ a ich detí, na podklade ktorých podnetov príslušný orgán sociálnej kurately kontaktoval pediatrov maloletých a ich triednych učiteľov a u dotknutých rodín vykonal opakované osobné návštevy a prešetrenia, pričom nezistil žiadne nedostatky, čím tak znížila dôveryhodnosť a morálny kredit poškodených ako rodičov a aj ako občanov v „očiach“ ostatných, s úmyslom poškodiť a ublížiť im v sociálnom, rodinnom a profesionálnom živote, a fyzických útokov obvinenej (v zaznamenanom prípade hádzala kamene do ich hrajúcich sa detí, kým v druhej ruke držala paralyzér v osobnom vlastníctve, v ďalšom použila neznámu chemikáliu, ktorou poliala jednému z poškodených osobné motorové vozidlo, neznámou chemikáliou polieva susedom rastliny, vhadzuje im do poštových schránok vulgárne texty a psie exkrementy, na priedomí svojho pozemku smerom na príjazdovú komunikáciu ulice XXXXX má umiestnený plagát s nápisom „kokoti“, obdobným spôsobom má v záhrade svojho pozemku umiestnené plagáty s nápisom „kokot“, kontaktuje ich buď priamo vykrikovaním vulgarizmov a vyhrážaním sa (v čase kedy sú títo na ulici, vykrikuje na ich deti, keď idú ráno do školy a to bez ohľadu na to, či ju pozdravia alebo nie, alebo zo školy, z čoho ich deti taktiež pociťujú strach) alebo prostredníctvom tretej osoby (polície, okresného úradu, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny), pričom má vedomosť o tom, kedy deti poškodených chodia do a zo školy, a kedy poškodení prichádzajú z práce, bezdôvodne na nich privoláva policajné hliadky, ktoré ich následne kontaktujú a ktorým sa musia legitimovať (vrátane ich návštev) a z ktorého dôvodu musia opakovane navštevovať útvar Policajného zboru za účelom ich výpovede v ňou podaných vymyslených, resp. vykonštruovaných priestupkoch, v ktorých ich označuje ako svedkov alebo ako obvinených z rôznych vymyslených skutkov, čo obmedzuje ich občiansku slobodu a narúša ich rodinný život, čo je pre poškodených vysoko stresujúce a kumulujú sa v nich negatívne pocity nielen zo samotného prenasledovania, straty súkromia a ohovárania, ktoré už zasahuje nielen do ich súkromia, ale aj sociálneho a profesionálneho života, a vplyvom ktorého konania obvinenej pociťujú strach, sú nervózne, cítia úzkosť, nebezpečenstvo z jej nepredvídateľných reakcií a už dlho trvajúcich atakov, pričom obvinená vyššie popísaným konaním podstatným spôsobom u poškodených XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX,



porušenie zákona v predmetnom konaní a obvinenú upovedomil o zákonnosti postupu vyšetrovateľa ako i prokurátorky prípisom zo dňa 24.05.2021 vydaným pod sp. zn. IV Pz 384/20/1000-8. Dôvodnosť vznesenia obvinenia bola potvrdená predovšetkým výpoveďami obyvateľov obce XXXXX, voči ktorým konanie obvinenej smerovalo, pričom tieto výpovede navzájom korešpondujú a zároveň majú oporu aj v ostatných (prevažne listinných) dôkazoch.

Na základe záväzného pokynu prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 15.12.2020 poverený príslušník PZ opatrením zo dňa 07.01.2021, vydaným v súlade s ustanovením § 230 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, upovedomil obvinenú na **zmenu právnej kvalifikácie skutku** s tým, že skutok bude ďalej kvalifikovaný ako **na prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c), písm. e), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a), písm. e) Trestného zákona.**

Po skončení skráteného vyšetrovania a vykonaných všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci bol dňa 31.01.2023 tunajšej prokuratúre predložený návrh na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po dôslednom preštudovaní na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh na zastavenie trestného stíhania je možné vzhľadom k vykonanému dokazovaniu plne akceptovať. Vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na vydanie konečného rozhodnutia. S postupom povereného príslušníka PZ sa stotožňujem nakoľko tento vyplýva z vykonaného dokazovania, a to najmä znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Podrobnejšie k dôvodom, ktoré odôvodňujú v danom prípade postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, uvádzam nasledovné:

**Obvinená XXXXX (č.I. 516-521)** vo výsluchu zo dňa 23.11.2022 vyjadrila len nesúhlas s časom a termínom úkonu, v ktorom sa práve vykonával výsluch jej osoby k meritu veci. O náhradný termín úkonu vo výsluchu nepožiadala. Pred začatím výsluchu si odmietla prevziať a aj podpísať poučenia o jej právach ako obvinenej. K svojej osobe sa obvinená odmietla vyjadriť, rovnako tak sa odmietla vyjadriť aj k veci. Obvinená odmietla vypovedať ako aj podpísať zápisnicu z jej výsluchu.

**Spoločná zástupkyňa poškodených XXXXX (č.I. 530-539)** vo výsluchu zo dňa 02.08.2021 detailne popísala chronológiu jednotlivých udalostí, ktoré sa odohrali v období od roku 2013 do dňa 27.08.2020 a v ktorých ona, ako aj zvyšných 27 poškodených, ktorých na základe Opatrenia Okresného súdu XXXXX III zo dňa 06.04.2021 zastupuje ako spoločný zástupca, vzhliadajú protiprávne konanie obvinenej. Zo strany obvinenej ide o nebezpečné dlhotrvajúce a sústavné obťažovanie, ktoré narúša život ich rodín. Obvinená ich systematicky sleduje a

obťažuje ich rodiny (dospelých aj detí) žijúce nielen v jej bezprostrednom susedstve, ale aj ďalej na XXXXX ulici, kde obvinená sama býva, a na XXXXX ulici. Obvodné oddelenie Policajného zboru Miloslavov má evidovať rôzne záznamy, kde sa už vyjadrovali, že z jej správania, vyhrážok a verbálnych útokov (raz hádzala kamene do ich a susedových hrajúcich sa detí) majú strach, sú nervózni, cítia úzkosť, nebezpečenstvo z jej nepredvídateľných reakcií a už dlhotrvajúcich atakov. Boja sa o svoje deti, nakoľko už raz použila neznámu chemikáliu, ktorou poliala susedovi (z rodinného domu 755) automobil a vlastní paralyzér, ktorý pri hádzaní kameňov do detí držala v ruke. Neznámu chemikáliou polieva susedom aj rastliny a vhadzuje do ich schránok vulgárne texty a psie exkrementy. Opakovane ich uvádza ako svedkov vymyslených a vykonštruovaných priestupkov, alebo ich obviňuje z rôznych vymyslených skutkov. Kontaktuje ich priamo vykrikovaním vulgarizmov a vyhrážaním sa (v čase kedy sú na ulici, vykrikuje na ich deti, keď idú ráno do školy a to bez ohľadu na to, či ju pozdravia alebo nie, alebo zo školy, z čoho ich deti taktiež pociťujú strach). Kontaktuje ich aj prostredníctvom tretej osoby (polície, okresného úradu, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny). V poslednej zmienenej inštitúcii podala aj podnet na zanedbanie starostlivosti maloletých detí v rodine XXXXX, v ktorom spomína a uráža aj iných vzdialených susedov, obyvateľov z Dúhovej ulice. Nazýva ich bastardmi, mafiánmi, extrémistami, teroristami a ich deti potkanmi, kriminálnikmi, pankhartmi a delikventami. Terénni pracovníci navštívili všetky tri rodiny, spravili zápisy, pričom ešte budú podľa predpisu kontaktovať a žiadať o posudky školy, ktoré deti navštevujú a tiež ich pediatrov. Vie presne, kedy deti chodia do školy a zo školy, kedy prichádzajú z práce. Táto situácia je pre nich už vysoko stresujúca a kumulujú sa v nich negatívne pocity nielen zo samotného prenasledovania, straty súkromia a ohovárania, ktoré už zasahuje nielen do ich súkromia, ale aj sociálneho a profesionálneho života. Obvinená každé ráno zapína smerom na ulicu reproduktor (spoza rolety), z ktorého hrá rádio, pričom ona sama na ulici nie je. Bezdôvodne na nich privoláva policajné hliadky, ktoré ich následne kontaktujú a ktorým sa musia legitimovať (vrátane ich návštev), a z ktorého dôvodu musia opakovane navštevovať útvar Policajného zboru za účelom ich výpovede, čo obmedzuje ich občiansku slobodu a narúša ich rodinný život. Sťažnosťou a petíciou kontaktovali Obvodné oddelenie Policajného zboru Miloslavov a aj miestny Obecný úrad v Rovinke, avšak nič sa nezmenilo. Obvinená podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu ich života, ako aj života ich detí, ohrozuje morálnu výchovu ich detí, pričom oni ako poškodení tomu nevedia zabrániť. Táto situácia trvá už niekoľko rokov, minimálne od roku 2013.

Z obsahu spisového materiálu poukazujem na prepisy z oznámení hlásených tiesňovej linke 158 (č.l. 314-427), hromadné trestné oznámenie poškodených (č.l. 1), podklady z Úradu Geodézie, kartografie a katastra SR (č.l. 428-430), posudky na obvinenú (č.l. 929-934) a ďalšie listiny tvoriace súčasť vyšetrovacieho spisu.

Majoritnú väčšinu spisového materiálu tvoria podania obvinenej XXXXX, adresované rôznym subjektom a to či už obci XXXXX, rôznym útvarom Policajného zboru, či prokuratúram a súdom na rôznych stupňoch alebo ďalším subjektom. Obvinená odmietla ku skutku vypovedať a svoj postoj/pohnútku k stíhanému skutku

vyjadrovala len v rámci (viacnásobných) písomných podaní zasielaných rôznym subjektom, okrem iného aj vo veci konajúcim orgánov činných v trestnom konaní. Napriek opakovanému predvolávaniu obvinenej na výsluch ako i opakovaným pokusom o jej predvedenie nebolo možné v predmetom konaní jej osobnú účasť zabezpečiť.

S ohľadom najmä na opakované podnety obvinenej, bola konštatovaná potreba skúmania jej duševného stavu a preto Okresný súd XXXXX III dňa 13.01.2021 vydal pod sp. zn. Tp 703/2021 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, a to postupom podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku. V nadväznosti na vydaný príkaz, poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 21.01.2021 postupom podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do predmetného trestného konania znalkyňu z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, XXXXX. Proti predmetnému uzneseniu podala obvinená XXXXX v zákonom stanovenej lehote sťažnosť. Dozorová prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX III uznesením zo dňa 29.06.2021 vydaným pod sp. zn. 1 Pv 524/20/1103-35, predmetnú sťažnosť obvinenej v zmysle § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietla ako nedôvodnú, poukazujúc na to, že v danom prípade sa javí nevyhnutnou potreba vyriešenia otázky ne/príčetnosti menovanej obvinenej. Týmto rozhodnutím dozorovej prokurátorky nadobudlo uznesenie povereného príslušníka PZ zo dňa 21.01.2021 právoplatnosť, a to v súlade s ustanovením § 184 ods. 1 písm. b), bod 3. Trestného poriadku.

V nadväznosti na vyššie spomenuté znalkyňa XXXXX žiadosťou zo dňa 23.02.2021 adresovanou poverenému príslušníkovi PZ avizovala potrebu pribratia aj znalca z odvetvia Klinickej psychológie dospelých za účelom zodpovedania otázok týkajúcich sa intelektu a osobnosti menovanej obvinenej. Poverený príslušník PZ na žiadosť znalkyne reagoval 15.07.2021 vydaním uznesenia, ktorým do predmetného konania pribral znalkyňu z odboru Psychológia, odvetvie Klinická psychológia dospelých, XXXXX, a to postupom podľa ustanovenia § 142 ods. 1 Trestného poriadku. Proti predmetnému uzneseniu podala obvinená XXXXX v zákonom stanovenej lehote sťažnosť. Dozorová prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX III uznesením zo dňa 17.08.2021 vydaným pod sp. zn. 1 Pv 524/20/1103-46, predmetnú sťažnosť obvinenej postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietla ako nedôvodnú, poukazujúc najmä na žiadosť znalkyne z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, XXXXX. Týmto rozhodnutím prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III nadobudlo uznesenie povereného príslušníka PZ 2020 zo dňa 15.07.2021 vydaným pod ČVS:ORP-461/ML-SC-2020 právoplatnosť, a to v súlade s ustanovením § 184 ods. 1 písm. b), bod 3. Trestného poriadku.

Dôvodnosť uznesenia o pribratí znalkyne z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria zo dňa 21.01.2021 a uznesenia o pribratí znalkyne z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Klinickej psychológie dospelých zo dňa

15.07.2021 bola, na podnet obvinenej, aj predmetom konania a rozhodovania generálnym prokurátorom Slovenskej republiky v intenciách § 363 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Generálny prokurátor Slovenskej republiky po preskúmaní spisu nekonštatoval porušenie zákona v predmetnom konaní a obvinenú upovedomil o zákonnosti postupu vyšetrovateľa ako i prokurátorky prípisom zo dňa 14.12.2021 vydaným pod sp. zn. IV 2 Pz 27/21/1000-7.

Vyšetrenie duševného stavu obvinenej však bolo marené zo strany obvinenej, nakoľko táto sa dlhodobo odmietala podrobiť tomuto vyšetreniu. Pokusy o zabezpečenie jej účasti na vyšetrení boli neúspešné. Znalčka XXXXX listom zo dňa 18.03.2022 informovala, že predvolanie na vyšetrenie sa minulo svojim účinkom a obvinená naň reagovala opätovne len zaslaním písomného vyjadrenia v ktorom namietala potrebu vyšetrenia jej duševného stavu, ktoré okrem iného (ako už bolo vyššie spomenuté) bolo opakovane preskúmané s výsledkom, že ide o zákonný postup. Vzhľadom k nemožnosti realizovania vyšetrenia duševného stavu obvinenej štandardným spôsobom, a to účasťou obvinenej na vyšetrení u znalkyni, ktorá bola do konania pribratá uznesením súdu, bolo potrebné pristúpiť k realizácii ďalších krokov v intenciách § 148 ods. 3 Trestného poriadku. Dňa 08.07.2022 preto Okresný súd XXXXX III vydal príkaz pod sp. zn. Tp 840/2022 na vyšetrenie duševného stavu obvinenej pozorovaním v zdravotníckom ústave. Proti predmetnému uzneseniu podala obvinená XXXXX v zákonom stanovenej lehote sťažnosť o ktorej rozhodoval Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu XXXXX a sudcov XXXXX a XXXXX, pričom jeho záverom bolo vydanie uznesenia zo dňa 04.08.2022 pod sp. zn. 1Tpo/45/2022, ktorým Krajský súd v Bratislave predmetnú sťažnosť obvinenej v zmysle § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietol ako nedôvodnú, poukazujúc na konanie sudcu pre prípravné konanie v súlade so zákonom, ktorý vyhovel návrhu prokurátorky a u obvinenej správne nariadil vyšetrenie jej duševného stavu pozorovaním v zdravotníckom zariadení podľa § 148 ods. 3 Trestného poriadku. Týmto rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave nadobudlo uznesenie Okresného súdu XXXXX III sp. zn. Tp 840/2022 zo dňa 08.07.2022 právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 04.08.2022, v súlade s ustanovením § 184 ods. 1 písm. b), bod 3. Trestného poriadku.

Obvinená dňa 16.11.2022, v súlade s príkazom Okresného súdu XXXXX III zo dňa 08.07.2022 v konaní pod č. Tp 840/2022 za účelom vyšetrenia jej duševného stavu pozorovaním v zdravotníckom zariadení, nastúpila na ústavné pozorovanie do Psychiatrickej nemocnice Phillippa Pinela Pezinok so sídlom Malacká cesta 63, Pezinok. Po ukončení ústavného pozorovania bola obvinená dňa 12.12.2022 prepustená zo zdravotníckeho zariadenia a znalkyne tak mohli spracovať požadované znalecké posudky.

**Zo znaleckého posudku č. 18/2022 XXXXX znalkyne z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých (č.I. 633-651) vyplynulo, že osobnosť obvinenej je dezintegrovaná psychotickým procesom, poruchou**



myslenia v zmysle bludovej poruchy, s narušeným kontaktom s realitou. Myslenie je autistické, nekvalitné, má nízky mentálny výkon, s paranoidným spracovávaním podnetov. Asociácie má nedostatočne kvalitné, koherenciu myslenia narušenú, orientuje sa na základe útržkov vlastných zážitkov so subjektívnym a intenzívnym vzťahom, jej exaltovanosť je patologická. Okolie vníma ako ohrozujúce, reakcie sú osobné a neadekvátne, ľahko sa tak dostáva do konfliktu v sociálnom prostredí. Má redukované záujmy o bežné, praktické veci a neosobnú oblasť, zvýšene je fokusovaná na sociálnu oblasť, s neadaptívnym, s chorobne podmieneným myslením vo forme systematizovaných paranoidne-perzekučných bludov. Jej správanie v rámci hospitalizácie bolo bez výraznejších porúch správania s čiastočnou snahou o spoluprácu. Výsledky psychologického vyšetrenia poukazujú na prítomnosť organickej patológie CNS na hranici ľahkej a strednej ťažkej patológie, ktorú pre prítomnosť psychotického ochorenia nie je možné aktuálne bližšie určiť. Aktuálny stav mentálnej úrovne obvinenej je v spodnej oblasti populačného priemeru, mnestické funkcie sú v oblasti mentálnej subnormy. Narušené sú celkovo exekutívne funkcie, seba monitorovane, kontrola emočných impulzov, organizácia, určovanie priorít a pracovná pamäť. Zvýšená je impulzivita, narušená je jej schopnosť plánovania, chýbanie empatie a schopnosti orientovať sa v sociálnych vzťahoch, schopnosť anticipovať rozvoj sociálnych situácií tiež pre plochú emotivitu, paranoidné spracovávanie podnetov. Obvinená je ľahko rozptýliteľná, má slabú vizuálnu koncentráciu a zníženú úroveň kvality myšlienkových operácií. Vyšetrenie poukazuje na podozrievavosť a zvýšenú kritickosť, obvinená rieši interpersonálne problémy podozrievavým postojom k svojmu okoliu. Má snahu zachovať si emocionálnu stabilitu vytvorením psychologickéj vzdialenosti medzi sebou a ostatnými. Aktuálny stav poukazuje na intenzívne kritické postoje spojené so sklamaním, odcudzením a s odmietaním ostatných osôb, aj konvenčných sociálnych noriem, poznamenané hostilitou a patologickou formou prispôsobenia sa. Aktuálne je vplyvom psychickej poruchy v zmysle choroby ťažko schopná decentrácie. Obvinená má sklon ku konfabuláciám, zároveň je jej myslenie je zabiehavé k detailom a vzťahovačné, vracia sa k svojim predstavám s prvkami autizmu, paranoidne spracováva realitu, je takmer neschopná decentrácie, jej riadiaci element myslenia je narušený psychotickým procesom. Znížená je jej schopnosť sebareflexie, nadhodnocuje svoju osobu a sebahodnotenie, je zvýšene kritická k okoliu, bez racionálnej schopnosti korekcie. Všeobecná vierohodnosť obvinenej je aktuálne narušená na základe jej narušeného kontaktu s realitou na báze psychotického ochorenia. Obvinená aktuálne nedokáže správne vnímať prežitú skutočnosť a následne ich teda správne reprodukovať tak, ako sa reálne uskutočnili vzhľadom k prítomnosti bludovej (paranoidnej) poruchy. Obvinená vníma okolie chorobne ako ohrozujúce, jej reakcie sú osobné a neadekvátne, ľahko sa tak môže dostávať do konfliktu v sociálnom prostredí. Určitá schopnosť adaptovať sa v prostredí následne pravdepodobne kumuluje jej intrapsychickú tenziu pre chorobne prežívaný pocit ohrozenia, ktorá sa má následne tendenciu prejaviť neprimerane, bez optimálnej racionálnej korekcie, čo môže prispieť k nepredvídateľnému impulzívnemu správaniu obvinenej, i keď agresívne alebo násilné správanie nie je jej primárnou

charakterovou črtou. V rámci chorobného procesu sa môže prejavíť i znížená citlivosť voči morálnym problémom. Brzdiace mechanizmy, seba monitorovanie a kontrola impulzov u obvinenej sú aktuálne narušené.

**Zo znaleckého posudku č. 62/2022 XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (č.l. 652-666) vyplynulo, že obvinená XXXXX v súčasnosti trpí duševnou poruchou - Bludovou (paranoidnou) poruchou a touto duševnou poruchou trpela aj v čase spáchania skutku.** Ide o forenzne významnú diagnostickú kategóriu, ktorá zakladá významný vplyv na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti posudzovanej. Uvedená duševná porucha (v užšom slova zmysle duševná choroba), resp. **jej príznaky podmieňujú vymiznutie ovládacej a rozpoznávacej zložky konania**. Obvinená vzhľadom na uvedenú závažnú duševnú poruchu **nie je schopná chápať zmysel trestného konania** a nie je schopná vystupovať pred súdom a náležite sa obhajovať. **Pobyt obvinenej na slobode je pre spoločnosť potenciálne nebezpečný** pre pretrvávajúci chronifikovaný bludný systém v myslení s tendenciou ku rozširovaniu bludného systému. Paranoidne perzekučné prežívanie posudzovanej diskvalifikuje jej kvalitu života do nepriaznivej kontraprosociálnej roviny. Posudzovaná tento objektívne podložiteľný fakt prekrýva svojou anosognóziou (neprežívaním chorobnosti a psychoticky podmienenou nekritickosťou). Vzhľadom na to, že obvinená bola počas pozorovania na psychiatrickom oddelení pokojná, bez porúch správania, nesuicidálna, neboli naplnené zákonné dôvody k pokračovaniu psychiatrickej hospitalizácie nedobrovoľnou formou i napriek prítomnosti symptomatiky poruchy s bludmi. **Znalkyňa ale považuje za potrebné, aby bola obvinenej nariadená ochranná ambulantná psychiatrická liečba**, v prípade nedodržania liečebného režimu a porúch správania môže byť ambulantná ochranná liečba zmenená na liečbu ústavnú.

Podľa § 148 ods. 1 Trestného poriadku *duševný stav obvineného vyšetruje znalec z odboru psychiatrie.*

Podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku *na vyšetrenie duševného stavu obvineného je potrebný príkaz súdu a v prípravnom konaní sudcu pre prípravné konanie.*

Podľa § 148 ods. 3 Trestného poriadku *ak na vyšetrenie duševného stavu nepostačí ambulantné vyšetrenie, môže súd a v prípravnom konaní na návrh prokurátora sudca pre prípravné konanie nariadiť, aby obvinený bol pozorovaný v zdravotníckom ústave alebo, ak je vo väzbe, v nemocnici pre obvinených a odsúdených.*

Podľa § 149 ods. 2 Trestného poriadku *ak znalec u obvineného zistí príznaky nasvedčujúce jeho nepríčetnosti alebo zmenšenej príčetnosti, musí zaujať stanovisko aj k tomu, či je jeho pobyt na slobode nebezpečný.*

Podľa § 23 Trestného *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Po oboznámení sa so skutkovým stavom, ako i zadováženými dôkazmi som dospela k záveru, že skutočnosti zistené v prípravnom konaní odôvodňujú to, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a podľa všetkého ho spáchala obvinená XXXXX. Vychádzajúc však zo znaleckého dokazovania vykonaného v predmetnej trestnej veci mám za to, že trestné stíhanie nemožno voči menovanej obvinenej viesť, nakoľko táto nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Vyšetrením duševného stavu obvinenej však znalkyne zistili, že obvinená v súčasnosti trpí duševnou poruchou - Bludovou (paranoidnou) poruchou a touto duševnou poruchou trpela aj v čase spáchania skutku, pričom ide o forenzne významnú diagnostickú kategóriu, ktorá zakladá významný vplyv na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti posudzovanej. Uvedená duševná porucha (v užšom slova zmysle duševná choroba), resp. jej príznaky podmieňujú vymiznutie ovládacej a rozpoznávacej zložky konania. V čase inkriminovaného skutku obvinená pre zistenú duševnú poruchu nedokázala rozpoznať spoločenské nebezpečenstvo svojho konania a nedokázala svoje konanie ovládať. Obvinená vzhľadom na uvedenú závažnú duševnú poruchu nie je schopná chápať zmysel trestného konania a svojho postavenia v ňom, pričom bolo konštatované tiež to, že obvinená nie je schopná vystupovať pred súdom a náležite sa obhajovať.

Vyššie citované zákonné ustanovenie pojednávajúce o nepríčetnosti je potrebné aplikovať aj na danú trestnú vec, pričom nosným dôkazom v tomto smere bol znalecký posudok XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria v spojení so znaleckým posudkom XXXXX, znalkyne z odboru psychológia, odvetvi klinická psychológia dospelých, ktoré v predmetných posudkoch okrem iného konštatovali aj prítomnosť duševnej poruchy v čase spáchania skutku (ako i v súčasnosti), ktorá mala za následok vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností u obvinenej XXXXX. Na základe uvedeného nemôže byť obvinená XXXXX za svoje konanie, ktoré je predmetom tohto trestného stíhania, trestne zodpovedná.

S poukazom na už vyššie rozvedené právne úvahy, zohľadniac výsledky vykonaného dokazovania a obsah vyšetrovacieho spisu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Denisa Komarová  
prokurátorka