



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 581/15/1103  
EEČ: 2-10-97-2016

Bratislava III 21.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 24/20 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v čase okolo 21.15hod dňa 12.09.2015 v Bratislave v parku pri hoteli XXXXX medzi ulicami Mudrochova a Detvianska, poškodenému XXXXX, ublížil na zdraví, a to tak, že po vzájomnej fyzickej potýčke, bodol jeden krát do brucha v oblasti ladvín a jeden krát do chrbta pod lopatkovou kosťou, čím poškodenému XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobil zranenie brucha a hrudníka s predpokladanou dobou liečenia 14 až 21 dní.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Bratislava III, OO PZ Rača, sp. zn. ČVS: ORP-1306/RAC- B3-2015 z 13. 09. 2015 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia § 156 ods. 1 Trestného zákona a dňa 16. 09. 2015 postupom podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia § 156 ods. 1 Trestného zákona XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX na skutkovom základe uvedenom v enunciiate predmetného uznesenia.

Obvinený pri svojom výsluchu konanom dňa 16.09. 2015 vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom uviedol, že svoj skutok úprimne ľutuje, opakovane sa ho už nedopustí, uvedomuje si, že spravil chybu, malí aj s partiou vypité, pričom boli údajne vyprovokovaní do bitky druhou partiou mladých ľudí na vínobraní v Rači, s ktorou sa následne pobili, pričom on chcel bitku rýchlo ukončiť, tak vytiahol nožík, ktorý mal so sebou a jedného z chlapcov z druhej partie bodol. Celú vec ľutuje, keby vedel vrátiť čas, tak by to už nespravil.

Obvinený bol pred svojim výsluchom poučený o podmienkach, ktoré je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku potrebné splniť za účelom možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania vedeného proti jeho osobe v tejto trestnej veci, pričom k takémuto postupu dal výslovný súhlas.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav dostatočne preukázaný aj výsluchom svedka - poškodeného XXXXXa, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, znaleckým posudkom súdneho znalca prof. XXXXX, XXXXX, ohliadkou miesta činu s fotodokumentáciou, znaleckým posudkom KEÚ PZ Bratislava z odboru kriminalistika, odvetvie biológia a genetická analýza, lekáorskými správami z ošetrenia poškodeného XXXXX, vystavenou PN pre poškodeného od ošetrujúceho lekára, lustráciami na obvineného a ostaným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Vyhodnotením dôkazov som dospel k záveru, že konanie obvineného je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku:

V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o

tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prečin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia § 156 ods. 1 Trestného zákona je trestným prečinom za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Čo sa týka vyhodnotenia osoby obvineného, tu bolo zistené, že tento, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, že tento dosiaľ nebol ani raz súdne trestaný a rovnako tak nemá ani žiadny záznam v priestupkovej evidencii.

XXXXX, nar. XXXXX mal v čase spáchania 12.09.2015 skutku 18 rokov a 5 mesiacov, na základe čoho sa na obvineného hľadí ako na osobu, ktorá spáchala skutok vo veku blízkom veku mladistvého podľa ustanovenia § 127 ods. 3 Trestného zákona, ktorou sa rozumie osoba, ktorá dovŕšila 18. rok veku života a neprekročila 21. rok veku.

Obvinený nie je v súčasnosti ani trestne stíhaný (okrem predmetného trestného stíhania, ktoré je predmetom posúdenia).

Čo sa týka doličného predmetu, 1 ks noža zn. Hultafors RFR s čepeľou o dĺžke 8,5cm, ktorá bola obv. XXXXX vydaná podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku do trestného konania a s ktorou bol trestný čin, ktorý je predmetom prejednávania spáchaný, táto bude predmetom samostatného návrhu na prepadnutie veci v zmysle ustanovenia § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podaného na Okresný súd Bratislava III.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému uložená a skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorú považujem za primeranú vo vzťahu k závažnosti spáchaného prečinu, trestnú sadzbu, ktorú Trestný zákon za jeho spáchanie umožňuje uložiť a osobe páchatel'a.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospel k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom

zastavení trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker  
prokurátor