



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 453/19/1104-15  
EEČ: 2-11-128-2020

Bratislava IV 16.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 211/7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

presne nezisteného dňa a času na presne nezistenom mieste v Dunajskej Strede od presne nestotožnenej osoby si zadovážil 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom, v ktorom sa nachádzali 2 menšie plastové vrečka s obsahom sušeného konope, a to jedno vrečko so sušeným konope s celkovou hmotnosťou 885 mg, s koncentráciou THC 14,5 % hmotnostných, obsahujúce 128 mg THC a druhé vrečko s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 2950 mg, s koncentráciou THC 14,8 % hmotnostných, obsahujúce 437 mg THC, čo dokopy zodpovedá minimálne 7 obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré u seba prechovával až do 00.15 hod. dňa 14.11.2019, kedy marihuanu v Bratislave na ulici Staré grunty 36, v ubytovacom zariadení VXXXXX dobrovoľne vydal príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Karlova Ves, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú podľa zák. č. 139/1998 Z. z.

o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny omamných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava IV viedol pod sp. zn. XXXXX trestné stíhanie proti XXXXX pre úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu doposiaľ vykonaného dokazovania bol vypočítaný obvinený XXXXX, ktorý si priznal vinu za skutok, pre ktorý je stíhaný a uviedol, že svoje konanie ľutuje. Zároveň pre účely podmieneného zastavenia trestného stíhania vyhlásil, že súhlasí s postupom podľa § 216 Trestného poriadku a požiadal o takýto postup.

Obvinený je zo spáchania skutku usvedčovaný tiež výpoveďou svedka XXXXX a svedka XXXXX, ktorí vypovedali zhodne, ako je uvedené vo vyššie popísanej skutkovej vete. Uvedeným svedkom – policajtom obvinený dobrovoľne vydal vrečko s drogou.

V spisovom materiáli sa nachádza znalecký posudok Kriministického a expertízneho ústavu PZ, podľa ktorého v plastových vreckách sa nachádzalo v jednom vrecku sušené konope s celkovou hmotnosťou 885 mg, s koncentráciou THC 14,5 % hmotnostných, obsahujúce 128 mg THC a druhé vrečko s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 2950 mg, s koncentráciou THC 14,8 % hmotnostných, obsahujúce 437 mg THC.

Zo zápisnice o vydaní veci vyplýva, že obvinený dobrovoľne vydal jedno plastové vrečko, v ktorom sa nachádzali dve menšie plastové vrecká.

Zaistené množstvo drogy dokopy zodpovedá minimálne 7 obvykle jednorazovým dávkam drogy.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa stal, tento vykazuje znaky úmyselného prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona. Zároveň bolo dostatočne preukázané dôvodné podozrenie zo spáchania predmetného skutku voči obvinenému.

Obvinený je dôvodne podozrivý zo spáchania úmyselného prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinený doposiaľ nebol postihnutý za priestupok. Nemá záznam v trestnom registri. Doposiaľ nebol trestne stíhaný, okrem tejto trestnej veci.

Z vykonaného dokazovania teda vyplýva, že obvinený sa k trestnému činu priznal, s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku súhlasil a o takýto postup výslovne požiadal. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na celkové okolnosti prípadu som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému súčasne určila skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, ktorú považujem vzhľadom na osobu obvineného, závažnosť spáchaného činu, s prihliadnutím na správnu kvalifikáciu skutku a určenú trestnú sadzbu, ako aj vzhľadom na všetky okolnosti prípadu za primeranú.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Vallová  
prokurátorka