



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4

Číslo: 1 Pv 167/14/1104
EEČ: 2-11-12-2016

Bratislava IV 10.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 224/2010 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 224/2010 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti spol. XXXXX v období mesiacov od novembra do decembra
2010 vrátane uvedených mesiacov, v období mesiacov od januára do júla 2011
vrátane uvedených mesiacov, v období mesiacov september a december 2011
zadržal podľa § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení
neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) poistné na sociálne
poistenie za zamestnancov tejto spoločnosti, ktoré v rozpore s § 141 ods. 1 zákona
o sociálnom poistení neodviedol Sociálnej poisťovni, čím spôsobil poškodenému
subjektu XXXXX celkovú škodu vo výške 1 118,49 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrotateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, OR PZ Bratislava IV na základe

uznesenia ČVS:ORP-467/OEK-B4-2013 zo dňa 24.09.2014 stíha podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania konajúci vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistil, že v uvedenom prípade sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z predloženého spisu vyplýva, že obvinený sa k spáchaniu skutku priznal. Je tiež usvedčovaný výsluchom splnomocnenej zástupkyne príslušnej sociálnej poisťovne XXXXX. Z listinných podkladov poukazujem na podklady predložené splnomocnenou zástupkyňou sociálnej poisťovne, na závery vypracovaného znaleckého posudku znalkyne z odboru Ekonomía a manažment, odvetvie účtovníctvo, daňovníctvo a kontroling č. 9/2014 zo dňa 30.05.2014 a prílohy k vypracovanému znaleckému posudku (výpisy z účtov povinného subjektu a jeho daňové priznania za obdobie rokov 2010 až 2014).

Z vykonaného dokazovania je teda zrejmé, že spáchanie predmetného skutku bolo preukázané, tento má znaky trestného činu, pričom je daný dostatočne odôvodnený záver, že predmetného skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zraží alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Obvinený XXXXX XXXXX vo svojom výsluchu zo dňa 04.12.2015 vyjadril záujem uhradiť zmeškané sociálne poistenie podľa vyššie uvedenej skutkovej vety. Následne dňa 22.02.2016 uhradil do pokladne príslušnej sociálnej poisťovne sumu vo výške 1 118,49 €. Úhradu poistného v sume 1 118,49 € potvrdila vo svojom výsluchu dňa 25.02.2016 aj splnomocnená zástupkyňa sociálnej poisťovne XXXXX, ktorá tiež do spisu založila prehľad platieb obvineného prijatých do pokladne

sociálnej poisťovne.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti zanikla trestnosť stíhaného trestného činu v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Pavol Rosol
prokurátor