



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 156/17/1104-14  
EEČ: 2-11-134-2017

Bratislava IV 31.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej povinnosti prispievať na výživu svojich synov vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu i predbežným opatrením Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 21.04.2016, právoplatným dňa 26.05.2016 a vykonateľným dňa 10.05.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich synov, a to na maloletého XXXXX sumou 100,- € mesačne a na maloletého XXXXX sumou 100,- € mesačne, oboje vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, túto povinnosť si riadne neplní od mesiaca september 2016 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1.600,- €, pričom v tomto období pracoval ako zamestnanec v spoločnostiach XXXXX a XXXXX – XXXXX s dostatočným príjmom, nebol evidovaný na úrade práce a dávky v hmotnej núdzi nepoberal,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka PZ pod sp. zn. ORP-980/KV-B4-2016 trestne stíhala ako obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dňa 04.05.2017 predložila na tunajšiu prokuratúru po skončení skráteného vyšetrovania spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že uznesenie o vznesení obvinenia bolo XXXXX doručené dňa 23.03.2017. Obvinený bol ku skutku vypočutý dňa 02.05.2017 pričom uviedol, že dlžné výživné uhradil.

Poškodená XXXXX bola k veci vypočutá v ten istý deň ako obvinený pričom uviedla, že obvinený ku dňu výsluchu uhradil celú dlžnú sumu a riadne výživné si platí včas. Neplatenie výživného nezanechalo na deťoch ujmu, nakoľko si peniaze požičiavala od rodičov.

Z listinných dôkazov poverená príslušníčka zabezpečila do spisu rodné listy maloletých detí, predbežné opatrenie Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 21.04.2016 o určení výživného, rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 09.03.2017 o určení výživného, správy z jednotlivých úradov na obvineného a poškodenú, ako aj kópie dokladov o platbách výživného v celkovej výške 1.660,- €.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z obsahu vyšetrovacieho spisu mám za preukázané, že obvinený bol predbežným opatrením Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 21.04.2016 zaviazaný prispievať na výživu maloletých synov XXXXX a XXXXX sumou po 100,- € mesačne, čo za obdobie september 2016 až apríl 2017 predstavuje sumu 1.600,- €. Zároveň z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený uhradil na dlžné výživné (počítajúc obdobie september 2016 až apríl 2017) spolu sumu 1.660,- €, z čoho v decembri 2016 uhradil sumu 500,- €, vo februári 2017 sumu 300,- €, v marci 2017 sumu 580,- € a v apríli 2017 sumu 280,- €.

Vyhodnotením všetkých doteraz vykonaných dôkazov možno preto konštatovať, že skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatel'om je XXXXX, pretože ako otec maloletých XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval žiadnym spôsobom na ich výživu od septembra 2016 do novembra 2016, napriek tomu, že mal na to dostatok finančných prostriedkov zarobených prácou v pracovnom pomere. Zároveň však možno konštatovať, že trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený v priebehu trestného konania dlžné výživné zaplatil. Za obdobie september 2016 až apríl 2017 bol obvinený v zmysle predbežného opatrenia Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 21.04.2016 povinný zaplatiť na výživné svojich maloletých synov spolu sumu vo výške 1.600,- €, pričom z kópií dokladov o platbách výživného vyplýva, že obvinený za vyššie uvedené obdobie zaplatil na výživnom spolu sumu vo výške 1.660,- €. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je síce aj rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 09.03.2017, ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné na každého z maloletých synov vo výške 120,- € mesačne počínajúc dňom 08.04.2016, na rozsudku však nie je vyznačená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti. Z tohto dôvodu je pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti

obvineného potrebné vychádzať z predbežného opatrenia Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 21.04.2016.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková  
prokurátorka