



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 241/16/1104-34  
EEČ: 2-11-139-2018

Bratislava IV 14.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX, Slovensko  
povolanie: materská dovolenka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 3.3.2107, spisová značka 2 Pv 241/16/1104-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená v čase okolo 13:00 hod. dňa 25.04.2016 v Bratislave, mestská časť Lamač 6780, nákupné centrum XXXXX, z predajného stánku spoločnosti XXXXX, kde obvinená pracovala ako predavačka, odcudzila bez použitia násillia počas pracovnej doby finančnú hotovosť v celkovej sume 724,45,- Eur, ktorá sa nachádzala v obálke uloženej v priehradke registračnej pokladnice, pričom sa jednalo o tržbu zo dňa 23.04.2016 v sume 478,70,- Eur, a tržbu zo dňa 24.04.2016 v sume 245,75,- Eur, čím spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, škodu krádežou vo výške 724,45,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 3.3.2107, spisová značka 2 Pv 241/16/1104-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

V uvedenej trestnej veci bola trestne stíhaná obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že obvinená v čase okolo 13:00 hod. dňa 25.04.2016 v Bratislave, mestská časť Lamač 6780, nákupné centrum XXXXX, z predajného stánku spoločnosti XXXXX, kde obvinená pracovala ako predavačka, odcudzila bez použitia násillia počas pracovnej doby finančnú hotovosť v celkovej sume 724,45,- Eur, ktorá sa nachádzala v obálke uloženej v priehradke registračnej pokladnice, pričom sa jednalo o tržbu zo dňa 23.04.2016 v sume 478,70,- Eur, a tržbu zo dňa 24.04.2016 v sume 245,75,- Eur, čím spôsobila poškodenú spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, škodu krádežou vo výške 724,45,- Eur.

Trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava sp. zn. 2 Pv 241/16/1104-16 zo dňa 03.03.2017 podmiennečne zastavené, a bola určená skúšobná doba na dvanásť mesiacov, a tiež bola uložená povinnosť počas skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu vo výške 224,42,- Eur poškodenej spoločnosti. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.03.2017, skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 21.03.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa správy z Okresného úradu Bratislava obvinená nemá v evidencii priestupkov žiaden záznam o spáchaní priestupku, ktorého by sa dopustila v skúšobnej dobe. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe súdne trestaná. Z lustrácie v informačnom systéme polície vyplýva, že obvinená nie je v súčasnej dobe trestne stíhaná. Zo správ OO PZ Bratislava - Devínska Nová Ves a MiÚ MČ Bratislava - Devínska Nová Ves vyplýva, že nebolo zistené porušovanie zákonov zo strany obvinenej. Zo správy od poškodenej spoločnosti vyplýva, že obvinená uhradila spôsobenú škodu v sume 224,45,- Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, a tiež splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu. Z vyššie uvedených dôvodov som podľa § 217 ods.1 Tr. por. rozhodol, že obvinená sa v skúšobnej dobe osvedčila, a nie je dôvod v trestnom stíhaní pokračovať.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Greško  
prokurátor