



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 180/20/1104-29
EEČ: 2-11-139-2022

Bratislava IV 05.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 16.9.2020, spisová značka 2 Pv 180/20/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od bližšie nezisteného času do 07.40 h dňa 17.06.2020, kedy ju podľa § 89 ods. 1 Tr. por. vydal policajtovi Obvodného oddelenia PZ Devínska Nová Ves, potom ako bola u neho nájdená pracovníkom strážnej služby pri kontrole po pracovnej zmene v areáli závodu VXXXXX na ul. XXXXX v XXXXX o 06.25 h dňa 17.06.2020, mal

u seba plastovú nádobu obsahujúcu vysušenú rastlinu rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 1319 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 11,2 percent hmotnostných, obsahujúcu 148 mg THC, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a uvedené množstvo zodpovedá viac ako dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 16.9.2020, spisová značka 2 Pv 180/20/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp. zn. 1 Pv 180/20/1104 zo dňa 16.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.09.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Pri zohľadnení § 2 ods. 1 Tr. zák., vzhľadom na aktuálny právny stav, účinný od 01.05.2022, je dôvodné vyššie uvedený skutok posudzovať ako prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. v znení zák. č. 105/2022 Z. z.

V tomto uznesení bola zároveň obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov a podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku bolo obvinenému uložené dodržiavať primerané obmedzenie zdržať sa požívania omamných a psychotropných látok počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Skúšobná doba začala obvinenému plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 26.09.2020.

Za účelom vyhodnotenia správania sa obvineného počas plynutia skúšobnej doby boli zabezpečené lustrácie, odpis z registra trestov obvineného a správa z Obvodného oddelenia PZ Holíč, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Z trestnej lustrácie v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že okrem predmetnej trestnej veci nebolo a ani aktuálne nie je vedené proti obv. XXXXX trestné stíhanie. Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR a správy Obvodného oddelenia PZ Holíč vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby obvinený spáchal jeden priestupok dňa 18.04.2021, ktorého sa dopustil tým, že neuposlúchol zákaz vychádzania súvisiaci so zamedzením šírenia ochorenia Covid 19. Za uvedený priestupok mu bola uložená pokuta 20 € v blokovom konaní.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Holíč vyplýva, že obvinený požíva v mieste trvalého bydliska dobrú povest', pričom nebolo zistené, že by porušil primerané obmedzenie zdržať sa požívania omamných a psychotropných látok počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov spáchal jeden priestupok krátko po uplynutí prvej tretiny skúšobnej doby. Následne už nespáchal žiadny delikt, čo možno vyhodnotiť tak, že došlo k jeho náprave v zmysle vedenia riadneho života. Počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Nebolo tiež zistené, že by porušil v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania uložené primerané obmedzenie.

Po zvážení pozitívnych zistení týkajúcich sa osoby obvineného a spáchaného priestupku a okolnosti, že sa tohto dopustil krátko po uplynutí prvej tretiny skúšobnej doby, neboli zistené tak závažné skutočnosti, pre ktoré by bolo nutné konštatovať, že obvinený nevedol riadny živo počas skúšobnej doby. Vzhľadom na nepreukázanie opaku je nutné konštatovať, že obvinený tiež dodržiaval aj uloženému primerané obmedzenie.

Obvinený teda splnil podmienky pre vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil. Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Remig Kubička, PhD.
prokurátor