



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 31/17/1104-29  
EEČ: 2-11-15-2019

Bratislava IV 18.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 31.5.2017, spisová značka 1 Pv 31/17/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

vedeného na OKP OR PZ Bratislava IV pod č.v.s. ORP-146/1-VYS-B4-2017 na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času až do dňa XXXXX do 03.20h, v Bratislave, na XXXXX prechovával plastové vrečko s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktoré následne vydal hliadke PMJ KR PZ Bratislava podľa § 89 ods.1 Tr.por., pričom následnou analýzou KEU PZ bolo zistené, že v plastovom vrečku sa nachádzajú rastliny z rodu Cannabis /konope/ s hmotnosťou 3557mg

s koncentráciou 12,2% hmotnostných THC, obsahujúce 434mg THC, čo zodpovedá minimálne 7 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom Rastliny rodu Cannabis /konope/ sú zaradené v zmysle zák. č. 139/1998 Zb. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 31.5.2017, spisová značka 1Pv 31/17/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp.zn. 1Pv 31/17/1104-15 zo dňa 31.05.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods.2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V tomto uznesení bola zároveň obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov a podľa § 216 ods.4 Trestného poriadku primerané obmedzenie zdržať sa požívania omamných a psychotropných látok v skúšobnej dobe.

Skúšobná doba začala obvinenému plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 06.06.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX zabezpečené správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchal žiadny novší trestný čin. Z ilustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný na inej súčasti PZ. Z odpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby sa dňa 30.07.2018 dopustil jedného priestupku na úseku cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,-€. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že od 01.10.2018 je zamestnaný v spoločnosti XXXXX do zaradením do funkcie – XXXXX pričom v školskom roku XXXXXe súčasne študentom XXXXX, fakulty XXXXX.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin a v súčasnosti nie je trestne stíhaný, nebol zistený ani nadmerný konzum omamných a psychotropných látok. Dopustil sa síce jedného priestupku, jedná sa však o priestupok nízkej závažnosti, ktorý bol vyriešený priamo namieste príslušníkmi PZ. Možno teda konštatovať, že splnil podmienky pre vyslovenia záveru, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Štefanková  
prokurátorka