



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 65/15/1104-23  
EEČ: 2-11-164-2018

Bratislava IV 31.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 3, odsek 1 Trestného zákona  
zločin: podvod podľa § 221 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 3, odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin
- zločin: podvod podľa § 221 odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

1. XXXXX vystupujúci ako konateľ XXXXX s vtedajším sídlom XXXXX uzavrel dňa 19.06.2007 v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste leasingovú zmluvu č. LZF/07/01163 s poskytovateľom leasingu poškodenou spol. XXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie leasingu k motorovému vozidlu zn. Volkswagen Golf 1,4 červenej farby, VIN: WVWZZZ1KZ7W087037, XXXXX podpísal všeobecné leasingové podmienky XXXXX, dňa 19.06.2007 v presne nezistenom čase prevzal od dodávateľa spol. XXXXX v sídle spol. XXXXX na presne nezistenom mieste vozidlo zn. Volkswagen Golf 1,4, VIN: WVWZZZ1KZ7W087037 a uhradil mesačné splátky v zmysle splátkového kalendára k leasingovej zmluve č. LZF/07/01163 až do 25.03.2008, kedy sa dostal do omeškania, v dôsledku čoho poškodená spol. XXXXX dňa 31.08.2008 odstúpila od leasingovej zmluvy č. LZF/07/01163

v zmysle čl. 9 ods. 9.1 písm. a všeobecných leasingových podmienok a vyzvala XXXXX k dopraveniu predmetu leasingu do sídla spol. XXXXX do 5 dní od doručenia predčasného ukončenia, pričom XXXXX si motorové vozidlo Volkswagen Golf 1,4, červenej farby, VIN: WVWZZZ1KZ7W087037, ktoré mu bolo zverené prisvojil, od 25.03.2008 ani jednu leasingovú splátku neuhradil a do dnešného dňa motorové vozidlo Volkswagen Golf 1,4, červenej farby, VIN: WVWZZZ1KZ7W087037 nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu spol. XXXXX vo výške 25 109, 69 EUR (756.454,50 Sk),

2. XXXXX vystupujúci ako konateľ spol. XXXXX s vtedajším sídlom XXXXX uzavrel dňa 19.11.2007 v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste leasingovú zmluvu č. LZF/07/02200 s poskytovateľom leasingu poškodenou spol. XXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie leasingu k motorovému vozidlu zn. Volkswagen Polo, modrej farby, VIN: WVWZZZ9NZ8Y094937, pričom XXXXX podpísal všeobecné leasingové podmienky XXXXX, dňa 19.11.2007 v presne nezistenom čase prevzal motorové vozidlo zn. Volkswagen Polo, VIN: WVWZZZ9NZ8Z094937 od dodávateľa spol. XXXXX v sídle XXXXX., na presne nezistenom mieste, pričom XXXXX porušil leasingové podmienky k leasingovej zmluve č. LZF/07/0200 uvedených v čl. 3 ods. 3.1 písm. c tým, že na dopravnom inšpektoráte neprihlásil do troch dní od prevzatia vozidla toto na vlastníka a to na leasingovú spol. XXXXX, zároveň v súvislosti s týmto porušil ustanovenie článku 5 leasingovej zmluvy č. LZF/07/02200 a uvedené vozidlo odovzdal XXXXX, XXXXX spolu s fiktívnou faktúrou č. 750119 k prihláseniu do evidencie ku ktorému došlo dňa 10.12.2007, pričom naďalej uhrádzal mesačne splátky v zmysle splátkového kalendára k leasingovej zmluve č. LZF/07/02200 až do 25.04.2008, kedy sa dostal do omeškania, v dôsledku čoho poškodená spol. XXXXX dňa 31.08.2008 odstúpila od leasingovej zmluvy č. LZF/07/02200 v zmysle čl. 9 ods. 9.1 písm. a všeobecných leasingových podmienok a vyzvala XXXXX k dopraveniu predmetu leasingu do sídla spol. XXXXX do 5 dní od doručenia predčasného ukončenia, pričom XXXXX si motorové vozidlo Volkswagen Polo, modrej farby, VIN: WVWZZZ9NZ8Y094937, ktoré mu bolo zverené prisvojil, od 25.04.2008 žiadnu ďalšiu leasingovú splátku nezaplatil a do dnešného dňa motorové vozidlo Volkswagen Polo, modrej farby, VIN: WVWZZZ9NZ8Y094937 nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu spol. XXXXX vo výške 14 714,70 EUR (443 295,20 Sk),
3. XXXXX vystupujúci ako konateľ XXXXX s vtedajším sídlom XXXXX uzavrel dňa 04.12.2007 v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste leasingovú zmluvu č. LZF/07/02309 s poskytovateľom leasingu poškodenou spol. XXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie leasingu k motorovému vozidlu zn. Mercedes Benz C200 CDI, červenej farby, VIN: WDD2040071A082159, pričom XXXXX podpísal všeobecné leasingové

podmienky XXXXX, dňa 04.12.2007 si prevzal vozidlo zn. Mercedes Benz C200 CDI, červenej farby, VIN: WDD2040071A082159 od dodávateľa spol. XXXXX v sídle XXXXX na presne nezistenom mieste a uhradil mesačné splátky v zmysle splátkového kalendára k leasingovej zmluve č. LZF/07/02309 až do 25.03.2008, kedy sa dostal do omeškania, v dôsledku čoho poškodená spol. XXXXX dňa 31.08.2008 odstúpila od leasingovej zmluvy č. LZF/07/02309 v zmysle čl. 9 ods. 9.1 písm. a všeobecných leasingových podmienok a vyzvala XXXXX k dopraveniu predmetu leasingu do sídla spol. XXXXX do 5 dní od doručenia predčasného ukončenia, pričom XXXXX si motorové vozidlo zn. Mercedes Benz C200 CDI, VIN:WDD2040071A082159, ktoré mu bolo zverené prisvojil, od 25.03.2008 žiadnu ďalšiu leasingovú splátku nezaplatil a do dnešného dňa motorové vozidlo zn. Mercedes Benz C200 CDI, červenej farby, VIN: WDD2040071A082159 nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu spol. XXXXX Sk),

4. XXXXX vystupujúci ako konateľ spol. XXXXX s vtedajším sídlom XXXXX uzavrel dňa 03.01.2008 v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste leasingovú zmluvu č. LZF/08/00007 s poskytovateľom leasingu poškodenou spol. XXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie leasingu k motorovému vozidlu zn. Opel Corsa 1,2 16 V, červenej farby, VIN: WOLOSDDL6884054225, pričom XXXXX podpísal všeobecné leasingové podmienky XXXXX, dňa 07.01.2008 v presne nezistenom čase prevzal vozidlo zn. Opel Corsa 1,2 16 V, VIN:WOLOSDDL6884054225 od dodávateľa spol. XXXXX so sídlom XXXXX v sídle spol. XXXXX na presne nezistenom mieste, pričom XXXXX porušil leasingové podmienky k leasingovej zmluve č. LZF/08/02200 uvedených v čl. 3 ods. 3.1 písm. c tým, že na dopravnom inšpektoráte neprihlásil do troch dní od prevzatia vozidla toto na vlastníka a to na leasingovú spol. XXXXX, zároveň v súvislosti s týmto porušil ustanovenie článku 5 leasingovej zmluvy č. LZF/08/00007 a uvedené vozidlo odovzdal XXXXX, XXXXX spolu s fiktívnou faktúrou č. 2080030001 k prihláseniu do evidencie ku ktorému došlo dňa 14.01.2008, pričom naďalej uhradil mesačne splátky v zmysle splátkového kalendára k leasingovej zmluve č. LZF/08/00007 až do 25.05.2008, kedy sa dostal do omeškania, v dôsledku čoho poškodená spol. XXXXX dňa 31.08.2008 odstúpila od leasingovej zmluvy č. LZF/08/00007 v zmysle čl. 9 ods. 9.1 všeobecných leasingových podmienok a vyzvala XXXXX k dopraveniu predmetu leasingu do sídla spol. XXXXX XXXXX do 5 dní od doručenia predčasného ukončenia, pričom XXXXX si motorové vozidlo Opel Corsa 1,2, 16 V, VIN: WOLOSDDL6884054225, ktoré mu bolo zverené prisvojil, od 25.05.2008 žiadnu ďalšiu leasingovú splátku nezaplatil a do dnešného dňa motorové vozidlo Opel Corsa 1,2, 16 V, VIN: WOLOSDDL6884054225 nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu spol. XXXXX vo výške 15 308,65 EUR (461 188,40 Sk),

5. XXXXX vystupujúci ako konateľ spol. XXXXX s vtedajším sídlom XXXXX uzavrel dňa 01.02.2008 v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste leasingovú zmluvu č. LZF/08/00200 s poskytovateľom leasingu poškodenou spol. XXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie leasingu k osobnému automobilu zn. Fiat Punto 1,2 65, červenej farby, VIN:ZFA19900002040083, pričom XXXXX podpísal všeobecné leasingové podmienky XXXXX, dňa 04.02.2008 v presne nezistenom čase prevzal vozidlo zn. Fiat Punto 1,2 65, VIN: ZFA19900002040083 od dodávateľa spol. XXXXX v sídle spol. XXXXX na presne nezistenom mieste, pričom XXXXX porušil leasingové podmienky k leasingovej zmluve č. LZF/07/02200 uvedených v čl. 3 ods. 3.1 písm. c tým, že na dopravnom inšpektoráte neprihlásil do troch dní od prevzatia vozidla toto na vlastníka a to na leasingovú spol. XXXXX, zároveň v súvislosti s týmto porušil ustanovenie článku 5 leasingovej zmluvy č. LZF/08/00200 a uvedené vozidlo odovzdal XXXXX, nar. 29.05.1960 spolu s fiktívnymi presne nestotožnenými dokladmi o nadobudnutí k prihláseniu do evidencie, ku ktorému došlo dňa 13.02.2008, pričom naďalej uhrádzal mesačne splátky v zmysle splátkového kalendára k leasingovej zmluve č. LZF/08/0000 až do 25.03.2008, kedy sa dostal do omeškania, v dôsledku čoho poškodená spol. XXXXX dňa 31.08.2008 odstúpila od leasingovej zmluvy č. LZF/08/00007 v zmysle čl. 9 ods. 9.1 všeobecných leasingových podmienok a vyzvala XXXXX k dopraveniu predmetu leasingu do sídla spol. XXXXX do 5 dní od doručenia predčasného ukončenia, pričom XXXXX si motorové vozidlo Fiat Punto 1,2 65, červenej farby, VIN:ZFA19900002040083, ktoré mu bolo zverené si prisvojil, od 25.05.2008 žiadnu ďalšiu leasingovú splátku nezaplatil a do dnešného dňa motorové vozidlo Fiat Punto 1,2 65, červenej farby, VIN:ZFA19900002040083 nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu spol. XXXXX vo výške 14 552,04 € EUR (438 394,90 Sk),
6. XXXXX vystupujúci ako konateľ spol. XXXXX s vtedajším sídlom XXXXX uzavrel dňa 18.02.2008, v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste v Bratislave leasingovú zmluvu č. LZF/08/00308 s poskytovateľom leasingu poškodenou spol. XXXXX XXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie leasingu k osobnému automobilu zn. Fiat Punto Grande 1,2 Dynamic modrej farby, VIN:ZFA 199000020500233, na základe čoho XXXXX uvedené vozidlo dňa 22.08.2008 v presne nezistenom čase od dodávateľa spol. XXXXX v sídle spol. XXXXX aj prevzal, pričom XXXXX porušil leasingové podmienky k leasingovej zmluve č. LZF/087/00308 uvedených v čl. 3 ods. 3.1 písm. c tým, že na dopravnom inšpektoráte neprihlásil do troch dní od prevzatia vozidla toto na vlastníka a to na leasingovú spol. XXXXX, zároveň v súvislosti s týmto porušil ustanovenie článku 5 leasingovej zmluvy č. LZF/08/00308 a uvedené vozidlo odovzdal XXXXX, nar. 12.05.1948 spolu s dodávateľskou faktúrou č. 016 spol. XXXXX k prihláseniu do evidencie, ku ktorému došlo dňa 29.02.2008, pričom naďalej uhrádzal až do 25.05.2008,

pričom naďalej uhrádzal až do 25.05.2008, kedy sa dostal do omeškania v splácaní, v dôsledku čoho poškodená spol. XXXXX dňa 31.08.2008 odstúpila od leasingovej zmluvy č. LZF/08/000308 v zmysle č. 9 ods. 9.1 všeobecných leasingových podmienok a vyzvala XXXXX k dopraveniu predmetu leasingu do sídla spol. XXXXX do 5 dní od doručenia predčasného ukončenia, pričom XXXXX si motorové vozidlo zn. Fiat Punto Grande 1,2 Dynamic WIN:ZFA199000020500233, ktoré mu bolo zverené prisvojil a od 25.5.2008 žiadnu ďalšiu splátku nezaplatil a do dnešného dňa motorové vozidlo zn. Fiat Punto Grande 1, 2 Dynamic modrej farby, VIN:ZFA 199000020500233 nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu spol. XXXXX XXXXX vo výške 14 106,94 € (424 985,70 Sk),

7. XXXXX v presne nezistenom čase a dni v novembri 2007 na presne nezistenom mieste nachádzajúcom sa na XXXXX uviedol do omylu poškodeného XXXXX, nar. 10.04.1977 v otázke oprávnenosti predaja svojej osoby a vlastníctva k vozidlu zn. Volkswagen Polo, VIN:WVWZZZ9NZ8Y094937, zároveň využil jeho omyl tým, že poškodenému XXXXX zamlčal, že vlastníkom uvedeného vozidla je leasingová spoločnosť XXXXX a XXXXX, ktorej je konateľom, je leasingovým nájomcom uvedeného vozidla a XXXXX predal vozidlo zn. Volkswagen Polo, VIN:WVWZZZ9NZ8Y094937 poškodenému XXXXX za sumu cca. 310 000,- Sk a odovzdal mu spolu s vozidlom aj fiktívnu faktúru č. 750119 deklarujúcu predaj vozidla dodávateľom spol. XXXXX odberateľovi XXXXX, za pomoci ktorej poškodený XXXXX uvedené vozidlo prepísal na seba, čím týmto svojim konaním sa XXXXX obohatil, keď prevzal od poškodeného XXXXX sumu vo výške cca 310 000 Sk, za predaj vozidla, ktoré mu nepatrilo a spôsobil tak škodu poškodenému XXXXX, XXXXX vo výške cca 10 290,11 € (310 000,- Sk),
8. XXXXX v presne nezistenom čase a dni koncom roku 2007 na presne nezistenom mieste nachádzajúcom sa na XXXXX uviedol do omylu poškodenú XXXXX v otázke oprávnenosti predaja svojej osoby a vlastníctva k vozidlu zn. Opel Corsa 1,2 16 V, červenej farby, VIN: WOLOSDL6884054225, zároveň využil jej omyl, tým, že poškodenej XXXXX zamlčal, že vlastníkom uvedeného vozidla je leasingová spoločnosť XXXXX a XXXXX, ktorej je konateľom, je leasingovým nájomcom uvedeného vozidla a XXXXX predal vozidlo zn. Opel Corsa 1,2 16 V, červenej farby, VIN: WOLOSDL6884054225 poškodenej XXXXX za sumu 398 300,- Sk (13 221,14 €) a odovzdal jej spolu s vozidlom aj fiktívnu faktúru č. 2080030001 deklarujúcu predaj vozidla dodávateľom spol. XXXXX odberateľovi XXXXX za pomoci ktorej poškodená XXXXX uvedené vozidlo prepísala na seba, čím týmto svojim konaním sa XXXXX obohatil, keď prevzal od poškodenej XXXXX sumu vo výške cca 398 300,- Sk, za predaj uvedeného vozidla, ktoré mu nepatrilo a spôsobil tak škodu poškodenej XXXXX, XXXXX vo výške cca

13 221,14 € (398 300,- Sk),

9. XXXXX v presne nezistenom čase dňa 22.02.2008 na presne nezistenom mieste nachádzajúcom sa na parkovisku na XXXXX uviedol do omylu poškodeného XXXXX, XXXXX v otázke oprávnenosti predaja svojej osoby a vlastníctva k vozidlu Fiat Punto Grande 1,2 Dynamic, VIN:ZFA19900002050233, nakoľko prezentoval poškodenému XXXXX, že spol. XXXXX je vlastníkom tohto, zároveň využil omyl poškodeného XXXXX, tým, že poškodenému XXXXX zamlčal, že vlastníkom uvedeného vozidla je leasingová spoločnosť XXXXX a XXXXX, ktorej je konateľom je leasingovým nájomcom uvedeného vozidla a XXXXX predal vozidlo zn. Fiat Punto Grande 1,2 Dynamic, VIN: ZFA19900002050233 poškodenému XXXXX za sumu cca 305 000,- Sk (10 124,15 €), k čomu vyhotovil faktúru č. 016 medzi dodávateľom spol. Knife s.r.o. a odberateľom XXXXX, ktorú odovzdal poškodenému XXXXX s uvedeným vozidlom a za pomoci faktúry č. 016 poškodený XXXXX uvedené vozidlo prepísal na seba, čím týmto svojim konaním sa XXXXX obohatil, keď prevzal od poškodeného XXXXX sumu vo výške cca 305 000,- Sk za predaj uvedeného vozidla, ktoré mu nepatrilo a spôsobil tak škodu poškodenému XXXXX, XXXXX vo výške cca. 10 124,15 € (305 000,- Sk),

XXXXX v presne nezistenom čase a dni vo februári 2008 na presne nezistenom mieste nachádzajúcom sa na parkovisku na XXXXX nezisteného čísla v XXXXX uviedol do omylu poškodeného XXXXX, XXXXX v otázke oprávnenosti predaja svojej osoby a vlastníctva k vozidlu značky Fiat Grande Punto 1,2 Dynamic, VIN:ZFA 19900002040083, nakoľko poškodenému XXXXX uviedol, že je majiteľom uvedeného vozidla a teda je oprávnený k jeho predaju, zároveň využil jeho omyl, tým, že poškodenému XXXXX zamlčal, že vlastníkom uvedeného vozidla je leasingová spoločnosť XXXXX, ktorej je konateľom, je leasingovým nájomcom a XXXXX predal vozidlo značky Fiat Grande Punto 1,2 Dynamic, VIN:ZFA19900002040083 poškodenému XXXXX za sumu 10 230,70 €, ktoré mu nepatrilo a spôsobil tak škodu poškodenému XXXXX 10 230,70 €

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Úradu justičnej a kriminálnej polície, OR PZ Bratislava IV ČVS: ORP-27/OEK-B4-2019 zo dňa 19.05.2009 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX (v súčasnosti XXXXX) pre 6 čiastkových útokov pokračovacieho zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a pre 4 čiastkové útoky pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom

v predmetnom uznesení.

Obvinený je občanom Českej republiky a v priebehu vyšetrovania bol na území Českej republiky vo výkone väzby. S prihliadnutím na uvedené bolo dôvodné očakávať, že dokazovanie pred orgánmi polície a súdom bude účelnejšie vykonať v Českej republike. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, OR PZ Bratislava IV uznesením ČVS: ORP-27/OEK-B4-2009 Ma zo dňa 14.01.2011 v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušil a predložil spis tunajšej prokuratúre s podnetom na odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne bolo trestné stíhanie obv. XXXXX na základe žiadosti o prevzatie trestného stíhania obvineného odovzdané do Českej republiky. Odovzdaním trestného stíhania odovzdali slovenské justičné orgány právomoc spočívajúcu v dokazovaní a rozhodovaní Českým justičným orgánom. Príslušné orgány Českej republiky prevzali túto trestnú vec a dňa 25.07.2012 usnesením 5ZT 271/2012 zahájili trestní stíhaní obvineného XXXXX.

Následne bol tunajšej prokuratúre doručený rozsudok Okresného soudu v Ostravě jednacím číslo 9T 206/2014 právoplatný dňa 03.11.2015. Po doručení uvedeného rozsudku Okresného soudu v Ostravě 9T 206/2014 zo dňa 03.11.2015 právoplatného 03.11.2015 a preštudovaní na vec sa vzťahujúceho spisu Odboru kriminálnej polície, OR PZ Bratislava IV ČVS:ORP-27/OEK-B4-2009 som vyhodnotil vydané rozhodnutie Okresného soudu v Ostravě 9T 206/2014 zo dňa 03.11.2015 právoplatné 03.11.2015 za dostatočné.

*Podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu malú, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

*Odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním značnú škodu.*

*Podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

*Odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním značnú škodu.*

*Podľa § 34 ods. 1 Trestného zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.*

*Podľa § 34 ods. 4) Trestného zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie,*

*pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.*

*Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.*

Ako vyplýva z doručeného rozsudku Okresného soudu v Ostravě jednací číslo 9T 206/2014 právoplatného dňa 03.11.2015 konajúci súd uznal vinu obžalovaného XXXXX a za skutky v bode 1 – 18 obžaloby (súčasťou sú aj skutky odovzdaného trestného stíhania) mu uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do väznice s ostrahou, za skutok v bode 19 upustil od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Obvodního soudu pro Prahu sp. zn. 2T 106/2011 a za skutky v bode 20 - 24 obžaloby uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do väznice s ostrahou.

Uložený trest považujem za dostatočný najmä s ohľadom na trestnú sadzbu upravenú v zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, pričom zákon v osobitnej časti umožňuje za stíhané skutky uložiť trest v rozsahu od 3 do 10 rokov. Uložený trest považujem za dostatočný aj s ohľadom na časový odstup od spáchania skutku. Stíhané skutky odsúdený XXXXX spáchal v období rokov 2007 až 2008. Od spáchania skutkov tak uplynula doba cca 10 rokov, čo možno podľa ustálenej judikatúry považovať za mimoriadnu okolnosť na zníženie trestu pod dolnú hranicu trestnej sadzby.

Vzhľadom na vyššie opísané skutočnosti konštatujem, že o danom skutku bolo rozhodnuté cudzozemským súdom, XXXXX bol za dané skutky právoplatne odsúdený a zároveň zastávam názor, že uložený trest možno považovať za dostačujúci. Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku vydaného rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol  
prokurátor