



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 302/17/1104-95  
EEČ: 2-11-16-2023

Bratislava IV 11.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 4, XXXXX, Slovenská republika, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV spisovej značky 25P 66/2010 zo dňa 07.06.2010, vykonateľným dňa 25.06.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 250,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, trvale bytom XXXXX 4, XXXXX, Slovenská republika, si túto svoju povinnosť neplnil od marca 2017 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca jún 2017, kedy uhradil sumu 83,52 € a mesiaca august 2017, kedy uhradil sumu 81,39 €, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh vo výške 17.335,09 €, pričom v tomto období na území Slovenskej republiky nebol v evidencii nezamestnaných, nepoberal štátne sociálne dávky, v časti rozhodného obdobia žil v zahraničí,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľka Odboru kriminálnej polície OR PZ Bratislava IV pod sp. zn. ORP-452/2-VYS-B4-2019 trestne stíhala ako obvineného XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe. Dňa 09.01.2023 predložila na prokuratúru po skončení skráteného vyšetrovania spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že tento návrh je dôvodný.

Obvinenému XXXXX doposiaľ uznesenie o vznesení obvinenia doručené nebolo z dôvodu, že na adrese trvalého bydliska na území SR sa nezdržiava. Z tohto dôvodu bol na jeho osobu vydaný sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava IV príkaz na zatknutie, Európsky zatýkací rozkaz a Medzinárodný zatýkací rozkaz. Podľa správ NÚ Interpol mal obvinený v rokoch 2015 – 2017 registrovaný pobyt v Rakúsku, od roku 2019 sa zdržiava vo Švajčiarsku, pričom adresy prechodného bydliska uvádzal na Cypre. Fyzickým preverením na udaných adresách sa však jeho pobyt nepotvrdil. Z tohto dôvodu ani nebol doposiaľ ku skutku vypočutý. Dňa 16.05.2022 si obvinený splnomocnil na zastupovanie v tomto trestnom konaní obhajcu.

Poškodená XXXXX, matka oprávneného dieťaťa vypovedala, že obvinený na výživu syna neprispieva od marca 2017, pričom s ním nie je v žiadnom kontakte. Výška výživného bola súdom určená na sumu 250,- € mesačne. Výživu syna zabezpečuje sama, syn navštevuje Základnú školu Pri Kríži v Bratislave. Má vedomosť o tom, že obvinený má jedno dieťa v Česku, malo by byť plnoleté a jedno dieťa v Rakúsku. V telefonických hovoroch s vyšetrovateľkou PZ poškodená uviedla, že dlh na výživnom začala vymáhať prostredníctvom CIPC, pričom jej začali byť zasielané jednotlivé platby. Dňa 03.01.2023 potvrdila, že celý dlh na výživnom do 31.12.2022 jej bol zo strany obvineného uhradený a neplnenie vyživovacej povinnosti na synovi nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Vyšetrovateľka PZ do vyšetrovacieho spisu zabezpečila listinné dôkazy, a to lustrácie z Registra obyvateľov na obvineného a poškodenú, rozsudok o určení výšky výživného zo 07.06.2010, rozsudok o zamietnutí návrhov matky a otca z 10.10.2018, rozsudky o predchádzajúcom odsúdení obvineného na území SR a Rakúska, uznesenie o zastavení trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, rodný list maloletého Alexa.

Obhajca obvineného predložil do spisu doklady, z ktorých vyplýva, že dlžná suma výživného bola od obvineného vymáhaná Úradom pre mládež a kariérne poradenstvo, Pomoc pre výživné, Kantón Zürich, Švajčiarsko, pričom z príslušného výpisu z účtu za obdobie 01.01.2017 až 01.12.2022 vyplýva prehľad jednotlivých platieb uhradených obvineným XXXXX, a to v celkovej výške 19 979,75 CHF, čo v prepočte podľa kurzu NBS k 01.12.2022 predstavuje sumu 20 247,01 €. Z uvedeného vyplýva, že obvinený dlžnú sumu výživného za obdobie, ktoré je predmetom tohto trestného stíhania uhradil v celom rozsahu, pričom podľa vyjadrenia matky oprávneného dieťaťa, neplatenie výživného nezanechalo na dieťati žiadne trvalo nepriaznivé následky.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin*

*nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Po vyhodnotení všetkých doteraz vykonaných dôkazov je možné prijať záver, že skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je obvinený XXXXX, ktorý však uhradením dlžného výživného využil ustanovenie o účinnej ľútosti, čím trestnosť činu zanikla. Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla o zastavení trestného stíhania obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková  
prokurátorka