



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4

Číslo: 1 Pv 616/15/1104
EEČ: 2-11-17-2016

Bratislava IV 01.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu detí dcéry XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX obaja bytom XXXXX, XXXXXyplývajúcej mu z ust. § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 133,-€ mesačne a rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 67,-€ mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, si túto zákonnú povinnosť riadne neplní od mesiaca marec 2015 doposiaľ s výnimkou obdobia od 05.08.2015 doposiaľ, kedy sa obvinený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a pri nástupe výkonu trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť voči obom deťom, s výnimkou mesiacov máj 2015, kedy uhradil 100,-€ a júl 2015 sumu 45,-€, čím mu za uvedené obdobie vznikol celkový dlh na výživnom voči matke oprávnených detí XXXXX vo výške 855,-€, pričom počas rozhodného obdobia bol raz riadne zamestnaný, v období od

13.03.2015 do 26.04.2015 a 16.06.2015 do 05.08.2015 bol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR, dávky hmotnej núdži nepoberal,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OKP OR PZ XXXXX IV pod č.v.s. ORP-457/2-OVK-B4-2015 trestne stíha obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1Tr.zák., ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 19.10.2015.

Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu po skončení vyšetrovania som dospela k záveru, že výsledky vyšetrovania odôvodňujú postup podľa § 215 ods.2 písm.a) Tr.por. Dôkazmi vykonanými v prípravnom konaní bol preukázaný nasledovný skutkový stav:

Napriek zákonnej vyživovacej povinnosti si obvinený XXXXX vo vyššie uvedenom období riadnym spôsobom neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči dcére XXXXX a synovi XXXXX.

Obvinený XXXXX (č.l.10-18) uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči deťom, túto si neplnil, lebo nemal dostatok financií. Jeho mama za neho zaplatila v marci 200,-€, on zaplatil v júni sumu 100,-€, jeho priateľka mala za neho zaplatiť v júli 50,-€. Pri nástupe výkonu trestu odňatia slobody nahlásil vyživovaciu povinnosť voči deťom. Dávky v hmotnej núdži nepoberal, na úradne práce nebol evidovaný. Inú vyživovaciu povinnosť nemá. S deťmi sa nestretával. Svoje konanie ľutuje. Zo spáchania žalovaného trestného činu je usvedčovaný nasledovnými dôkazmi.

Svedkyňa - poškodená XXXXX (č.l. 19-22) k veci uviedla, že obvinený, otec ich spoločných detí na ich výživu neprispieval od mesiaca marec 2015 doposiaľ. V mesiaci máj 2015 uhradil sumu 100,-€, v mesiaci júl 2015 sumu 45€, celkovo za dané obdobie uhradil 145,-€. V súčasnosti je na rodičovskej dovolenke od mája 2013 a poberá rodičovský príspevok vo výške 203,16€ a rodinné prídavky, Finančne jej vypomáha jej matka. Obvinený nekupoval deťom žiadne veci, ktoré by sa dali chápať ako náhrada za výživné. O platbách, ktoré uviedol obvinený vo svojej výpovedi a to sume v celovej výške 200,-€, ktoré mala uhradiť jeho matka, svedkyňa nemá vedomosť.

Zo správ a posudkov zabezpečených na obvineného XXXXX konkr. správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že v rozhodnom období mal evidovaného zamestnávateľa a to od 27.04.2015 do 15.06.2015v XXXXX V evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR XXXXX bol evidovaný od 13.03.2015 do 26.04.2015, vyradený nástupom do práce a následne od 16.06.2015 do 06.08.2015, kedy bol vyradený nástupom na výkon trestu odňatia slobody, dávky v hmotnej núdži, ani náhradné výživné nepoberal.

Menovaný nie je na Okresnom úrade XXXXX, odbore živnostenského podnikania evidovaný ako živnostník. Zo správy Daňového úradu XXXXX je zrejmé, že obvinený nie je evidovaný na daňovom úrade.

Zo správ a posudkov zabezpečených k osobe XXXXX a to správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že menovaná nemá evidovaného žiadneho zamestnávateľa, od

27.06.2016 poberá rodičovský príspevok na XXXXX nar. XXXXX ako uchádzač o zamestnanie UPSVaR XXXXX evidovaná nebola, dávky v hmotnej núdzi ani náhradné výživné nepoberala.

Z listinných dôkazov poukazujem na

- fotokópiu rozsudku Okresného súdu XXXXX IV sp.zn. XXXXX zo dňa 24.04.2009 /č.l. 23 /, ktorým bola určená výška výživného na dXXXXX vo výške 133,-€ mesačne,
- fotokópiu rozsudku Okresného súdu XXXXX IV sp.zn. XXXXX zo dňa 02.07.2014 /č.l. 24 /, ktorým bola určená výška výživného na XXXXX vo výške 67,-€ mesačne,
- rodný list XXXXX /č.l. 25/ a XXXXX /č.l. 26/, doklad o štúdiu /č.l. 27/
- výpisy z účtu sv. XXXXX /č.l. 28-30/, z ktorej vyplýva výška uhradených súm výživného v súlade s výpoveďou svedkyne
- na č.l. 33-35 sa nachádza správa z UVVaVTOS XXXXX, z ktorej je zrejmé, že obvinený pri nástupe výkonu trestu dňa 05.08.2015 nahlásil vyživovaciu povinnosť na obe maloleté deti, pričom nie je pracovne zaradený, nemá žiaden príjem a zrážky na výživné nie sú vykonávané.
- z odpisu registra trestov obvineného /č.l. 36/ vyplýva, že má 10 záznamov, z odpisu registra priestupkov obvineného /č.l. 42-45/ vyplýva že má 7 záznamov. Zo spisu vyplýva, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV sp.zn. XXXXX zo dňa 03.12.2015 právoplatným dňa 19.12.2015 odsúdený pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm.c) písm.d) Tr.zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní tri roky šesť mesiacov. XXXXX súdu XXXXX IV sp.zn. XXXXX zo dňa 25.02.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 08.12.2015 bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní tri roky nepodmienečne. Zo správy UVV a VTOS Leopoldov vyplýva, že predpokladaný dátum prepustenia obvinený je 09.11.2021.

Podľa § 8 Tr. zák. *trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 10 ods.2 Tr.zák. *nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.*

Podľa § 207 Tr. zák. *trestného činu zanedbanie povinnej výživy sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.*

Podľa § 62 ods. 1-3, ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov */ďalej len „zákon o rodine“/ plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.*

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností,

možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 215 ods.2 písm.a) Tr.por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených dôkazov jednotlivo i vo vzájomnom súhrne som dospela k záveru, že obvinenému bolo spáchanie žalovaného prečinu preukázané. Tým, že obvinený v období od mesiaca marec 2015 doposiaľ, riadnym spôsobom na výživu oprávnených XXXXX neprispieval, naplnila zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák. po objektívnej i subjektívnej stránke. Za spáchanie trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr.zák. dovoľuje uložiť Trestný zákon trest odňatia slobody až na dva roky.

S poukazom na skutočnosť, že obvinený XXXXX v súčasnosti vykonáva v zmysle vyššie uvedených právoplatných rozhodnutí nepodmienečné tresty odňatia slobody s predpokladaným dátumom prepustenia 09.11.2021, s prihliadnutím na závažnosť skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené, ako i možný trest, ktorý by obvineného mohol postihnúť, konštatujem, že v danom prípade je trest odňatia slobody, ktorý v súčasnosti obvinený vykonáva dostatočný.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Lucia Machalová
prokurátorka