



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4

Číslo: 2 Pv 80/13/1104
EEČ: 2-11-21-2016

Bratislava IV 06.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej dňa XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 85 Zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV číslo konania XXXXX zo dňa 03.04.2003, právoplatným dňa 21.05.2003, ktorým ho zaviazal prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 1.000 Slovenských korún (33,19 €) mesačne vždy do 15. dňa vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, si túto povinnosť riadne neplnil od 01.09.200 do 15.07.2013, pričom v dôsledku uvedeného mu vznikol na výživnom dlh vo výške 1.128,59 €, pričom neplatením výživného obvinený vystavil oprávnené dieťa nebezpečenstvu núdze, ktorú odvrátila matka poškodenej, bez ktorej pomoci by poškodená XXXXX výživu dieťaťa finančne nezvládla,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté

cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

V trestnej veci obvineného XXXXX XXXXX stíhaného pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Bratislava IV dňa 15.03.2013 pod sp. zn. ORP-765/OEK-B4-2006 vydal uznesenie, ktorým podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie obvineného.

Okresná prokuratúra Bratislava IV požiadala dňa 23.07.2013 prostredníctvom ústredných justičných orgánov príslušný kompetentný úrad Macedónskej republiky o prevzatie trestnej veci obvineného XXXXX XXXXX, pričom Štátne zastupiteľstvo Prilep listom z 11.09.2014 číslo 389/14 oznámilo prevzatie trestného konania proti obvinenému.

Dňa 10.03.2016 bol na Okresnú prokuratúru Bratislava IV doručený rozsudok Základného súdu Prilep číslo K-386/14 zo dňa 19.09.2014, ktorým bol XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v obci XXXXX, odsúdený v prevzatom trestnom konaní za vyššie uvedený trestný čin na peňažný trest v sume 50 denných pokút, výška jednej dennej pokuty sa stanovuje na 5 Eur a v denárovej hodnote na 307 denárov, pričom výška peňažného trestu je 15.375,- denárov. Súd zároveň uložil obvinenému v súvislosti s majetkovo-právnou pohľadávkou z dôvodu nezaplateného výživného zaplatiť maloletej poškodenej XXXXX prostredníctvom zákonného zástupcu XXXXX peňažné prostriedky vo výške 49.988,- denárov.

Na podklade zaslaného výsledku odovzdaného trestného konania – označeného rozsudku súdu, vyšetrovateľka PZ dňa 06.05.2016 rozhodla podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Po preskúmaní rozsudku cudzozemského súdu vyvodzujem záver, že toto rozhodnutie o skutku, ktorý je predmetom tohto trestného konania, možno považovať za dostačujúce, pretože obvinenému bol právoplatne uložený adekvátny peňažný trest, ako aj povinnosť zaplatiť maloletej poškodenej dcére prostredníctvom jej matky dlžné výživné, pričom ide o obdobu uloženia povinnosti v zmysle § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona platného v Slovenskej republike. Vzhľadom na tieto skutočnosti som preto rozhodla o zastavení trestného stíhania obvineného občana Macedónskej republiky XXXXX XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Zámečnicková
prokurátorka