



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 165/17/1104-14
EEČ: 2-11-221-2017

Bratislava IV 22.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 10.04.2017 v čase o 11:23 h po predchádzajúcom požití
alkoholických nápojov ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev.č.:
XXXXX XXXXX v XXXXX, po ceste XXXXX v smere do XXXXX, pred kruhovým
objazdom pri obchodnom centre XXXXX, kde pri predchádzaní iného vozidla
v rozpore s ustanovením § 30 ods.1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nedal
znamenie o zmene smeru jazdy, následne bol zastavený a kontrolovaný policajnou
hliadkou KDI KR PZ Bratislava Fotón 714 a podrobený dychovej skúške
elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus č. A 409624, ktorým mu bola o 11:23 h
dňa 14.10.2017 nameraná hodnota 0,66 mg.l⁻¹ etanolu vo vydychovanom
vzduchu, opakovanou dychovou skúškou v čase o 11:43 h mu bola nameraná
hodnota 0,41 mg.l⁻¹ etanolu vo vydychovanom vzduchu a ďalšou opakovanou
dychovou skúškou v čase o 12:13 h mu bola nameraná hodnota 0,36 mg.l⁻¹ etanolu

vo vydychovanom vzduchu, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. d) zákona č.8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Okresnému riaditeľstvu PZ Bratislava IV, Okresnému dopravnému inšpektorátu, Oddeleniu bezpečnosti cestnej premávky,

lebo výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Odboru dopravných nehôd Krajského riaditeľstva PZ Bratislava, Krajského dopravného inšpektorátu, Oboru dopravných nehôd uznesením sp. zn. ČVS: KRP-58/ODN4-BA-2007 zo dňa 10.04.2017 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesol obvinenie proti obv. XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa 289 odsek 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX (č.l. 8-12) vypovedal, že pracuje vo firme XXXXX XXXXX. Dňa 09.04.2017 skončil poobednú zmenu v čase o 22.00 h Potom odišiel spolu s ostatnými kolegami na parkovisko pred závod. Na parkovisku začali spoločne konzumovať alkohol. Pili vodku, asi 37 % alkoholu, zn. Nicolaus, ochutenú. Nazdáva sa, že vypil asi 4 až 5 pohárikov, presne to uviesť nevie. Z parkoviska ich odviezol kolega, ktorý vôbec nekonsumoval alkohol do blízkeho pohostinstva. Tu vypil 3 veľké pivá 10 % a ešte 3 poldecáky vodky. Z krčmy odišiel okolo 23,30 h a išiel na ubytovňu. Na ubytovni už nič nejedol ani nepil, mal dosť vypité, a išiel som rovno spať. Alkohol konzumuje len príležitostne, nakoľko má chorobu DNA, a alkohol mu nerobí dobre. Zobudil sa dňa 10.04.2017 v čase okolo 08.00 h. Raňajkoval 2 krajce chleba s maslom. Spravil rannú hygienu a asi hodinu pozeral televízor. Nechcel ísť hneď autom, ešte sa necítil v poriadku, cítil že je ešte asi trocha pod vplyvom alkoholu. V čase okolo 11.15 h si už myslel, že nie som pod vplyvom alkoholu, nasadol ssi do svojho vozidla XXXXX a začal šoférovať smerom do XXXXX na XXXXX. Tu predchádzal jedno pomalšie idúce vozidlo pred ním a po chvíli ho zastavila hliadka polície. Predložil im doklady Následne ho vyzvali, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu. Tak aj urobil a prístroj mu nameral alkohol v dychu. Tesne pred jazdou nič nepožil, ani žiadne lieky. Potom ako nafúkal, vystúpil z auta a rozprával sa z policajťmi. Vypil asi polovicu plechovky (0,33 l) nápoja coca-cola a zjedol jednu podlhovastú detskú piškótu. Asi po dvadsiatich minútach opäť fúkal a bol mu opäť zistený alkohol. Meria približne 182 cm a váži asi 80 kg.

Svedok XXXXX (č.l. 15-16) vypovedal, že pracuje ako príslušník PZ služobne zaradený na OVS KDI KR PZ Bratislava. Dňa 10.04.2017 bol v čase od 06:00h do 14:00h velený spolu s kolegom práp. XXXXX do hliadky s volacím znakom Fotón 714. V čase okolo 11:17 h dňa 10.04.2017 vykonávali dohľad nad cestnou premávkou v zmysle inštruktáže v okrese XXXXX, konkrétne na štátnej ceste XXXXX medzi XXXXX a XXXXX., na ulici XXXXX. Keď sa nachádzali pred kruhovým objazdom pri predajni XXXXX a išli sme smerom do Lamača, spozoroval motorové vozidlo BMW, modrej farby, evidenčného čísla XXXXX, ktoré smerovalo od areálu XXXXX do XXXXX. Toto vozidlo išlo pred ich motorovým vozidlom. Uvedené motorové vozidlo BMW začalo predbiehať iné motorové vozidlo, pričom pred predbiehaním a ani počas predbiehania nemalo znamenie o zmene smeru jazdy.

Nakoľko vodič tohto vozidla bol podozrivý zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, rozhodli sa vozidlo zastaviť a vodiča skontrolovať. Uvedené vozidlo XXXXX zastavili. Po zastavení vozidla vodiča vyzval, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorových vozidiel. Vodiča sa opýtali, či pred jazdou požil alkoholické nápoje, pričom uviedol, že nie a bol ochotný podrobiť sa dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu. Následne bol vodič svedkom riadne poučený o vykonaní dychovej skúšky a po poučení bol podrobený dychovej skúške. Dychová skúška bola vykonaná riadne certifikovaným a overeným meracím prístrojom AlcoQuant6020plus, pričom dychová skúška dopadla s pozitívnym výsledkom 0,66 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu. Táto dychová skúška bola v čase o 11:23 h. Vodičovi XXXXX bola nameraná hodnota ukázaná, pričom mu bolo povedané, že bude podrobený ešte opakovanej dychovej skúške. Vodič následne priznal, že požil alkoholické nápoje, ale nie pred jazdou, ale v noci. V čase o 11:43 h bola vykonaná opakovaná dychová skúška, ktorá dopadla s pozitívnym výsledkom 0,41 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu.

Zápisy o dychovej skúške (č.l. 59) dokumentujú, že obvinený mal v čase o 11:23:44 h dňa 10.04.2017 hladinu alkoholu v dychu 0.66 mg/l, o 11:43:13 h dňa 20.09.2017 hladinu alkoholu v dychu 0.41 mg/l a o 12:13:09 h dňa 20.09.2017 hladinu alkoholu v dychu 0.36 mg/l.

Certifikát o overení (č.l. 60) preukazuje, že analyzátor alkoholu v dychu, s ktorým bola u obvineného po čine vykonaná dychová skúšky, mal počas vyššie uvedených meraní overenú platnosť.

Správa o výsledku objasňovania priestupku (č.l. 62) a úradný záznam práp. XXXXX (č.l. 65) dokumentujú okolnosti týkajúce sa cestnej kontroly obvineného.

Podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie súdne lekárstvo doc. XXXXX, XXXXX. (č.l. 19-58) prepočítaný rozptyl koncentrácie etanolu v krvi obv. XXXXX v čase prvej dychovej skúšky mohol byť od 0,4884 až do 2,1714 g/l etanolu v krvi (zodpovedá 0,4629-2,0582 g/kg etanolu v krvi), v čase druhej dychovej skúšky od 0,3034 do 1,3489 g/l etanolu v krvi (zodpovedá 0,2876-1,2786 g/kg etanolu v krvi) a v čase tretej dychovej skúšky od 0,2664 až do 1,1844 g/l etanolu v krvi (zodpovedá 0,2525-1,1226 g/kg etanolu v krvi).

Znalec zistil extrémny rozdiel medzi nameranou hodnotou v čase prvej a čase druhej dychovej skúšky - za 20 minút. Medzi prvou a druhou dychovou skúškou je pokles nameraných hodnôt etanolu v dychu o 0,25 mg/l (zodpovedajúca rýchlosť poklesu koncentrácie je 0,75 mg/l za hodinu), kým za 30 minút medzi druhou a treťou dychovou skúškou je tu pokles len o 0,05 mg/l (zodpovedajúca rýchlosť poklesu koncentrácie je 0,1 mg/l za hodinu).

Rýchlosť poklesu medzi prvou a druhou dychovou skúškou je aj pri použití najmenšieho prípustného konverzného faktora na úrovni 0,526 g/kg za hodinu, pričom v rozmedzí koncentrácií etanolu v krvi od 0,5 do 2,00 g/kg sa za jednu hodinu odbúra 0,12 až 0,2 g/kg etanolu. Pri vyšších koncentráciách alkoholu v krvi dosahuje rýchlosť odbúravania etanolu až 0,25 g/kg. To znamená, že ide o najmenej 2,63 krát vyššiu rýchlosť, ako je horná hranica reálneho poklesu koncentrácie etanolu v krvi za jednu hodinu. Vzhľadom na skutočnosť, že rýchlosť eliminácie etanolu z krvi je v eliminačnej fáze konštantná, **musí byť nameraná koncentrácia etanolu v dychu 0,66 mg/l pri prvej dychovej skúške nesprávna v dôsledku externých vplyvov.** Tieto externé vplyvy môžu byť niektoré z faktorov uvedených na stranách 12-15 znaleckého posudku, ale mohlo by to byť aj napríklad použitie ostrekovača so

zimnou kvapalinou vodičom pred zastavením s realizáciou dychovej skúšky v interiéri vozidla.

Keďže rýchlosť poklesu koncentrácií etanolu vo vydychovanom vzduchu medzi druhou a tretou dychovou skúškou je v rámci očakávaných hodnôt, je dôvodné predpokladať, že koncentrácia 0,66 mg/l etanolu zistená pri prvej dychovej skúške je ovplyvnená externými vplyvmi a nezodpovedá koncentrácií etanolu v krvi obv. XXXXX, ktorá bola nižšia ako by zodpovedalo výsledku dychovej skúšky. Z uvedeného vyplýva, že pri zohľadnení zvýšenia koncentrácie etanolu vo vydychovanom vzduchu spôsobenou externými vplyvmi bola v čase prvej dychovej skúšky s najväčšou pravdepodobnosťou koncentrácie etanolu vo vydychovanom vzduchu z pľúc na úrovni 0,4434 mg/l.

Predpokladaná koncentrácia etanolu v krvi XXXXX by v čase prvej dychovej skúšky bola po odpočítaní externých vplyvov v rozsahu 0,329 - 1,459 g/l (zodpovedá koncentrácií 0,312 - 1,383 g/kg) a teda by v mohla byť nižšia ako 1,00 g/kg (‰) s výnimkou extrémneho prípadu a konverzným faktorom 3290. Ten je však málo pravdepodobný. Pri prepočte konverzným faktorom 2100 by potom bola v čase o 11:23 hod dňa 10.4.2017 pravdepodobná koncentrácia etanolu v krvi 0,882 g/kg.

Na základe bilančného prepočtu podľa výpovede XXXXX o konzumácií alkoholických nápojov koncentrácia etanolu v jeho krvi nepresiahla 2,246 g/kg (‰) a každú hodinu trvania konzumácie by klesla o 0,12 až 0,2 g/kg etanolu. Na základe bilančného prepočtu konzumácie alkoholických nápojov podľa výpovede XXXXX je prípustné teoretické množstvo etanolu v jeho krvi v čase o 11:23 hod dňa 10.4.2017 také, že by nepresiahlo 0,701 g/kg.

Znalec však pripomína, že presnosť bilančného prepočtu závisí najmä od presnosti údajov o konzumácií alkoholických nápojov (druh, množstvo, časový priebeh), ale aj presnosti údajov k konzumácií jedla (kedy, koľko, aké konkrétne jedlá) a údajov o hmotnosti a výške posudzovanej osoby. Pri zohľadnení uvedených nepresností treba konštatovať, že hodnoty zistené bilančným prepočtom a prepočtom z dychových skúšok sa úplne nevyučujú. To znamená, že výpoveď XXXXX o konzumácií alkoholických nápojov nie je možné jednoznačne vyvrátiť a možno pripustiť jej pravdivosť, hoci je pravdepodobné, že údaj, ktorý je vo výpovedi o konzumácií alkoholických nápojov, je o niečo nižší, ako bola reálna konzumácia alkoholických nápojov menovaným alebo nie sú úplne presné časové údaje.

Čo sa týka údajov o konzumácii polovice z 0,33 l plechovky Coca-Coly, teda asi 0,165 l a jedného detského sucháru - podlhovastej detskej piškóty, tieto na už vstrebaný etanol v krvnom obehú XXXXX nemali žiaden vplyv. O prípadnom poklese koncentrácie etanolu v krvi by možné uvažovať len v prípade požitia extrémne veľkého množstva nealkoholického nápoja, avšak 0,165 l nápoje takýmto množstvom nie je.

Rozpätie koncentrácií etanolu v krvi na úrovni 0,8 - 1,00 g/kg sa považuje z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky za kritické. Pri koncentrácií etanolu v krvi okolo 1 g/kg niet osoby, ktorá by nevykazovala prejavy poruchy výkonnosti centrálnej nervovej sústavy a závažné prejavy ovplyvnenia etanolom relevantné pre cestnú premávku a aj laik dokáže rozpoznať typické prejavy ovplyvnenia etanolom. Pri koncentrácií etanolu v krvi vyššej ako 1 g/kg sa osoba považuje za nespôsobilú na vedenie motorového vozidla.

Predpokladaná koncentrácia etanolu v krvi XXXXX by v čase prvej dychovej skúšky bola po odpočítaní externých vplyvov v rozsahu 0,329 - 1,459 g/l (zodpovedá koncentrácií 0,312 - 1,383 g/kg) a teda mohla byť nižšia ako 1,00 g/kg (‰) s

výnimkou extrémneho prípadu a konverzným faktorom 3290. Ten je však málo pravdepodobný. Pri prepočte konverzným faktorom 2100 by potom bola v čase o 11:23 hod dňa 10.4.2017 pravdepodobná koncentrácia etanolu v krvi 0,882 g/kg.

Trestného činu – prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zák. sa dopustí, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Za stav nepochybne vylučujúci spôsobilosť na vykonávanie činnosti uvedenej v § 289 odsek 1 Tr. zák. sa podľa ustálenej súdnej praxe považuje hodnota alkoholu v krvi najmenej 0,4762 mg/l (1 promile).

Vzhľadom na vyššie uvedené výrazne rozdielne výsledky dychových skúšok na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu u obvineného, bolo nevyhnutné pristúpiť k znaleckému dokazovaniu znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie súdne lekárstvo za účelom ustálenia hladiny alkoholu v krvi obvineného v čase činu, ktorý takmer presne zodpovedá času vykonania prvej dychovej skúšky.

Podľa záverov znalca z odboru z odboru zdravotníctvo, odvetvie súdne lekárstvo hladina alkoholu v krvi obvineného mohla byť nižšia ako 1,00 g/kg (‰). Podľa znalca v čase prvej dychovej skúšky s najväčšou pravdepodobnosťou koncentrácie etanolu vo vydychovanom vzduchu z pľúc bola u obvineného na úrovni 0,4434 mg/l. Táto koncentrácia zodpovedá hladine alkoholu v krvi 0.92 promile, teda nižšej ako 1 promile. Závery znalca nepreukazujú, že by obvinený musel byť v čase činu nevyhnutne v stave vylučujúcom spôsobilosť bezpečne viesť motorové vozidlo. Zo znaleckého posudku naopak vyplýva, že obvinený v takomto stave nemusel byť. Podľa znalca rozpätie koncentrácií etanolu v krvi na úrovni 0,8 - 1,00 g/kg sa považuje z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky za kritické. Aj znalcom ustálená najpravdepodobnejšia koncentrácia etanolu vo vydychovanom vzduchu z pľúc obvineného na úrovni 0,4434 mg/l predstavuje len kritickú hladinu alkoholu. Podľa znalca až pri koncentrácií etanolu v krvi vyššej ako 1 g/kg sa osoba považuje za nespôsobilú na vedenie motorového vozidla. Nebolo preto preukázané, že by obvinený naplnil objektívnu stránku skutkovej podstaty trestného činu – prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zák., ktorá je definovaná vyššie.

Priestupku proti bezpečnosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písm. e) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa dopustí, kto ako vodič počas vedenia vozidla požije alkohol alebo **vedie vozidlo v takom čase po jeho požití, keď sa na základe vykonaného vyšetrenia podľa osobitného predpisu alkohol ešte nachádza v jeho organizme**, okrem cyklistu jazdiaceho v zastavanom území obce a cyklistu jazdiaceho po cestičke pre cyklistov, ak množstvo alkoholu v jeho organizme nepresiahne hodnotu 0,24 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu pri vyšetrení dychovou skúškou prístrojom alebo 0,5 gramu etanolu na kilogram hmotnosti vyšetrovanej osoby pri lekárskom vyšetrení zo vzorky krvi plynovou chromatografiou.

Podľa § 214 odsek 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Dokazovaním vykonaným v skrátenom vyšetrení nebolo preukázané, že by obvinený predmetným skutkom naplnil zákonné znaky trestného činu. Mohol sa však jeho spáchaním dopustiť priestupku proti bezpečnosti cestnej premávky podľa § 22

zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Preto rozhodnuté o postúpení veci podľa § 214 odsek 1 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Remig Kubička
prokurátor