



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4

Číslo: 2 Pv 153/14/1104
EEČ: 2-11-24-2016

Bratislava IV 24.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 2.9.2014 spisová značka 2Pv 153/14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času až do dňa XXXXX do 14.05h, kedy bol XXXXX na ihrisku základnej školy kontrovaný hliadkou PMJ KR PZ XXXXX prechovával 3 ks plastových vreciek s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktoré príslušníkovi hliadky dobrovoľne vydal, pričom následnou analýzou KEU PZ bolo zistené, že v zaistených plastových vreckách sa nachádzala rastlina z rodu

Cannabis /konope/ s celkovou hmotnosťou 2230 mg s koncentráciou 16,8% hmotnostných THC, obsahujúce 375mg THC, čo zodpovedá 4 obvykle jednorazovým dávkam.

Rastliny rodu Cannabis /konope/ sú zaradené v zmysle zák. č. 139/1998 Zb. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 2.9.2014, spisová značka 2Pv 153/14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX IV dňa 02.09.2014 uznesením sp. zn. 2Pv 153/14 podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods.2 Tr.zák.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2014. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 16.03.2016. Po jej uplynutí prokurátorka skúmala podmienky pre ďalšie rozhodnutie vo veci a zadovážila správy a posudky k osobe obvineného.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obvinený počas skúšobnej doby nebol nikde zamestnaný. Zo správy z miesta bydliska vyplýva, že hoci obvinený, ako i jeho rodičia majú prihlásený pobyt na adrese v XXXXX nebolo možné vykonať k jeho osobe šetrenie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchal žiadny novší trestný čin, z lustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z odpisu registra priestupkov vyplýva, že obvinený bol dňa 08.10.2014 prejednaný Mestskou políciou hl. mesta XXXXX za používanie alkoholických nápojov na verejnom priestranstve, za čo mu bolo uložené napomenutie. Dňa 11.04.2016 telefonicky kontaktovala tunajšiu prokuratúru matka obvineného ktorá uviedla, že syn sa dlhodobo zdržiava v XXXXX

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Dopustil sa síce priestupku, ktorý je nižšej závažnosti o čom svedčí i skutočnosť, že bol prejednaný namiesto a bolo mu uložené najmiernejšie opatrenie – napomenutie. Vyhodnotením všetkých správ zabezpečených k jeho osobe tak možno teda konštatovať, že viedol život riadneho občana a splnil podmienky pre rozhodnutie o osvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla o osvedčení sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Machalová
prokurátorka