



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4**

Číslo: 2 Pv 25/13/1104  
EEČ: 2-11-25-2016

Bratislava IV 24.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich detí XXXXX XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, Bratislava, Slovenská republika, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV spisovej značky XXXXX zo dňa 30.01.2012, právoplatným dňa 29.03.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX XXXXX sumou 250,-- € a dcéry XXXXX XXXXX sumou 250,-- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX Bratislava, Slovenská republika, si túto svoju povinnosť neplní od augusta 2012 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca marec 2015, kedy zaplatil sumu 100,43 €, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh vo výške 22.399,57 €, pričom v tomto období ako občan Švajčiarskej konfederácie poberal na území tohto štátu invalidný dôchodok v mesačnej výške asi 2.500,- CHF,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka Odboru kriminálnej polície OR PZ Bratislava IV pod sp. zn. ORP-314/2-VYS-B4-2014 trestne stíhala ako obvineného XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe. Dňa 23.05.2016 predložila na prokuratúru po skončení skráteného vyšetrovania spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že tento návrh je dôvodný.

Obvinených XXXXX je štátnym občanom Švajčiarskej konfederácie, pričom počas rozhodného obdobia sa zdržiaval v Kostarickej republike, resp. na území rôznych štátov Európy. Uznesenie o vznesení obvinenia mu doposiaľ nebolo doručené a nebol ku skutku ani vypočutý. Tieto úkony mali byť realizované prostredníctvom žiadostí o právnu pomoc zaslaných do Švajčiarska a Kostariky, ktoré však k dnešnému dňu kladne vybavené neboli.

Poškodená XXXXX, matka oprávnených detí vypovedala, že bývalý manžel jej na deti neprispieva výživným od augusta 2012. Okresný súd Bratislava IV určil výživné na každé z detí vo výške 250,- € mesačne. Za celé obdobie jej obvinený uhradil len sumu 100,- € v marci 2015. Obe deti navštevujú základnú školu., má s nimi bežné výdavky. Zo Švajčiarska poberá na deti sumu 1.580,- € mesačne a raz za tri mesiace na každé dieťa 72,- €. Ona je na invalidnom dôchodku, pričom poberá od štátu sumu 263,25 € invalidný dôchodok. Obvineného sestru a jej manžel posielajú deťom raz ročne sumu 3.000,- € na darčeky ku sviatkom. Ďalej sa vyjadrila k nákladom na bývanie a starostlivosť o deti. Uviedla, že neplatenia výživného na deťoch nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Vo výpovedi z 11.05.2016 uviedla, že obvinený jej na účet poukázal sumu 23.500,- €, ktorá predstavuje dlžné výživné za obdobie od augusta 2012 do mája 2016, čím je celý dlh na výživnom splatený. O vklade na účet predložila aj písomný doklad.

Vyšetrovatelka PZ do vyšetrovacieho spisu zabezpečila listinné dôkazy, a to rodné listy oprávnených detí, rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. XXXXX z 30.01.2012 a správy z úradov týkajúce sa osoby poškodenej. Z týchto vyplýva, že v celom rozhodnom období bola poberateľkou invalidného dôchodku.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Po vyhodnotení všetkých doteraz vykonaných dôkazov je možné prijať záver, že skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je obvinený XXXXX, ktorý však uhradením dlžného výživného využil ustanovenie o účinnej ľútosti, čím trestnosť činu zanikla. Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla o zastavení trestného stíhania obvineného.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Zámečníková  
prokurátorka