



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 11/21/1104-10  
EEČ: 2-11-276-2023

Bratislava IV 01.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 20.4.2021, spisová značka 2 Pv 11/21/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

na základe ústnej dohody uzavretej v presne neustálenom čase od 03.09.2020 do 04.09.2020 na adrese XXXXX v Bratislave a následnej písomnej zmluvy o dielo zo dňa 06.09.2020, pod zámkou dodania a inštalácie exteriérových žalúzií Z90 s elektrickým pohonom v antracitovej farbe do obývacej izby a spálne v byte na adrese XXXXX - Dúbravka, vylákal od poškodeného XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ako zálohu sumu vo výške 850,- Eur, ktorú poškodený previedol na bankový účet obvineného číslo: SK3411 XXXXX v dvoch splátkach dňa 06.09.2020

vo výške 700,- Eur a dňa 09.09.2020 vo výške 150,- Eur, pričom obvinený vedel, že svoj záväzok nebude schopný splniť, v dohodnutej lehote do 31.10.2020 žalúzie u dodávateľa neobjednal a poškodenému ich nedodal, hoci s poškodeným sa opakovane telefonicky dohodol na minimálne štyroch termínoch inštalácie počas októbra a novembra 2020, na ktoré sa nedostavil a poškodenému zaslal fotografiu objednávky od spoločnosti CLIMAX zo dňa 08.09.2020, ktorú si vyrobil sám, pričom v skutočnosti takúto objednávku u spoločnosti SERVIS CLIMAX a.s., so sídlom Jasenice 1253, Vsetín, nevykonal, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 850,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 20.4.2021, spisová značka 2 Pv 11/21/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX IV uznesením sp. zn. 2 Pv 11/21/1104 zo dňa 20.4.2021, právoplatným dňa 17.05.2023, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX stíhanému pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedeným uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov, pričom predmetná skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba teda obvinenému plynula od 17.05.2021 do 17.05.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania dozorový prokurátor skúmal vedenie riadneho života obvineným, pričom zo zadováženého spisového materiálu zistil nasledovné.

Z Odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin.

Z lustrácie v systéme trestných konaní Generálnej prokuratúry SR tiež vyplýva, že v súčasnosti proti obvinenému nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby spáchal dva priestupky na úseku cestnej premávky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Dva priestupky na úseku cestnej premávky, ktorých sa obvinený počas skúšobnej doby dvoch rokov dopustil neboli závažné a takého charakteru, ktorý by bol spôsobilý utvoriť záver o tom, že obvinený v skúšobnej dobe nevedol riadny život.

Možno teda vysloviť záver, že obvinený viedol riadny život a splnil podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol o osvedčení sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Valentovič, PhD.  
prokurátor