



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 295/17/1104-19
EEČ: 2-11-289-2018

Bratislava IV 13.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnosti podľa § 371 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnosti podľa § 371 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 10.8.2017, spisová značka 1 Pv 295/17/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

vedeného na Obvodnom oddelení Karlova Ves OR PZ XXXXX IV pod č.v.s. ORP-XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa XXXXX v čase XXXXX hod v XXXXX na ulici XXXXX číslo XXXXX nahral po prihlásení z login XXXXX na verejne dostupné úložisko XXXXX videosúbor s názvom „animal se Amatteur /animal sex, zoo porno/.wmw“ a dňa XXXXX v čase o XXXXX hod videosúbor s názvom „animal sex 8 Dogs in 1 Day /zoo porno, animal sex/. Mpg“, pričom oba súbory zobrazovali orálny a vaginálny styk žien so psami a boli na danom úložisku voľne prístupné až XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 10.8.2017, spisová

značka 1 Pv 295/17/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX IV sp.zn. 1Pv 295/17/1104-8 zo dňa 10.08.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ohrozovania mravnosti podľa § 371 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V tomto uznesení bola zároveň obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba začala obvinenému plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 26.08.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX zabezpečené správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Z lustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchal žiadny novší trestný čin. Z odpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby spáchal 1 priestupok na úseku dopravy a to XXXXX, za čo mu bol XXXXX XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 10,-€. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že počas skúšobnej doby má evidovaných viacerých zamestnávateľov, u ktorých bol XXXXX a to v spoločnostiach XXXXX do XXXXX v spoločnosti XXXXX od XXXXX v spoločnosti XXXXX spol. s.r.o. od XXXXX

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin, je riadne zamestnaný, z miesta bydliska je hodnotený kladne a hoci sa dopustil jedného priestupku, jedná sa o priestupok nízkej závažnosti, ktorý bol vyriešený priamo namieste príslušníkmi XXXXX XXXXX. Možno teda konštatovať, že viedol život riadneho občana a teda splnil podmienky pre vyslovenia záveru, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Machalová
prokurátorka