



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4**

Číslo: 2 Pv 45/13/1104  
EEČ: 2-11-29-2016

Bratislava IV 02.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom Karloveská ulica číslo 3, Bratislava, Slovenská republika, občianky Slovenskej republiky, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Krajského súdu v Bratislave spisovej značky 11CoP 229/06 zo dňa 23.05.2006, právoplatným dňa 23.05.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 100,-- USD mesačne od 01.05.1999 do 22.11.2002 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV spisovej značky 9C 64/99 zo dňa 12.09.2001, právoplatným dňa 22.11.2002, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 150,-- USD mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, si túto svoju povinnosť neplnil od 01.05.1999 do 15.01.2014, kedy oprávnené dieťa dosiahlo plnoletosť, s výnimkou mesiaca február 2001, kedy uhradil sumu 250,-- USD, pričom výživné matka dieťaťa vymáha prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu

ochranu detí a mládeže, Špitálska ulica číslo 8, P.O.Box 57, Bratislava, Slovenská republika, na základe čoho obvinený uhradil z výživného v roku 2009 sumu 300,-- USD, v roku 2010 celkovú sumu 900,-- USD, v roku 2011 celkovú sumu 2.260,-- USD, v roku 2012 celkovú sumu 1.260,-- USD, v roku 2013 celkovú sumu 1.080,-- USD, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh vo výške 19.650,-- USD,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka Odboru kriminálnej polície OR PZ Bratislava IV v trestnej veci obvineného XXXXX XXXXX stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona po skončení skráteného vyšetrovania predložila dňa 01.06.2016 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že tento návrh je dôvodný.

Uznesenie o vznesení obvinenia bolo obvinenému XXXXX doručené formou právnej pomoci príslušnými úradmi USA dňa 27.07.2015, kedy bol zároveň zrealizovaný jeho výsluch. Uviedol, že od roku 1999 bol zamestnaný na rôznych príležitostných brigádach, liečil sa zo závislosti od kokaínu. Od roku 2007 poberal invalidný dôchodok a jeho mesačný príjem bol ani 4.000,- USD. Platby výživného realizoval cez Western Union na účet dcéry XXXXX aj na účet matky XXXXX. Okrem toho mal realizované platby príslušným úradom na základe vymáhania výživného, pričom jednotlivé čiastky mu boli strhávané zo sociálneho poistenia. O jednotlivých platbách predložil doklady, ktoré mal k dispozícii.

Zo správy Ministerstva zdravotníctva a služieb pre rodinu štátu Illinois, Sekcie výživného na dieťa zo dňa 28.09.2015 vyplýva, že v rámci medzinárodného vymáhania výživného od obvineného bol jeho aktuálny dlh na výživnom voči dcére XXXXX ku dňu 31.08.2015 9.620,- USD. Súčasťou zaslaných listinných materiálov z USA bolo aj rozhodnutie na výkon zrážok z príjmu obvineného zo 14.01.2005 a potvrdenia o jednotlivých platbách, a to 18.12.2012 300,- USD, 28.04.2014 510,- USD, (nečitateľný dátum) 400,- USD, 11.10.2012 300,- USD, 19.03.2014 500,- USD, 01.06.2012 250,- USD, 30.03.2012 200,- USD, 07.04.2011 250,- USD.

Svedkyňa XXXXX dňa 30.05.2016 vypovedala, že s dcérou XXXXX žila v Škótsku od roku 2008, dcéra mala v tej dobe 13 rokov, chodila do školy v Škótsku a zároveň aj na Slovensku. Dňa 15.04.2016 sa svedkyňa vrátila na Slovensko a zaevidovala sa na úrade práce. Dcéra žije v Londýne so svojím priateľom, má dve deti, naďalej je žiačkou Evanjelického lýcea v Prešove a 2x do roka robí vyrovnávacie skúšky, teraz by mala byť v 3. ročníku. Dcéra je s otcom v kontakte, obvinený bol tento rok v Anglicku navštíviť dcéru a vnúčatá. Pokiaľ ide o platby výživného v roku 2016 jej poslal v januári 180,- USD, vo februári 180,- USD a 8.540,- USD. Týmito platbami považuje celé výživné za splatené a uhradené v celom rozsahu. Vo výpovediach z roku 2003 a 2004 sa vyjadrila k obdobiu neplatenia výživného zo strany obvineného a nákladom na výchovu maloletej dcéry.

Svedok XXXXX, otec XXXXX bol vypočutý dňa 30.09.2003, 21.11.2013 a 23.01.2015, pričom sa vyjadril k tomu, dcéra s vnučkou najskôr bývali v Bratislave a potom v roku 2008 obe odišli do Škótska, kde vnučka tiež navštevovala školu. Potvrdil, že od dcéry má informácie o neplatení výživného obvineným, a to niekedy od roku 1999, avšak k presnej výške dlhu na výživnom sa nevedel vyjadríť. Ďalej

uviedol, že vnučke sa 15.03.2014 narodil syn a žije v Londýne.

Dňa 04.02.2015 bola vypočutá poškodená XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 15.01.2014 dosiahla plnoletosť. Dovtedy mal otec platiť na ňu výživné do rúk jej matky. V podstate celý život registrovala ako matka sústavne niečo riešila ohľadom neplatenia výživného, avšak ako dieťa o tom nemala žiadny prehľad. V roku 2008 s matkou odišli do Škótska a pamätá si, že v tej dobe otec posielal výživné nepravidelne, niečo cez 100 USD. Pokiaľ ide o štúdiu na Slovensku, toto má prerušené od roku 2012 do 2016. Do jej plnoletosti žila s matkou, ktorá zabezpečovala všetky jej existenčné potreby. Od 18. roku je osamostatnená čo sa týka života, ale čo sa týka výdavkov na bývanie, stravu, oblečenie, musí jej stále pomáhať matka, pretože materský príspevok poberala len 9 mesiacov. V súčasnosti žije s priateľom, na chode domácnosti sa čiastočne podieľa sumou 350 Libier, ktoré jej dáva matka. Na Slovensko chodí asi 2x do roka.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú rozsudky o rozvode manželstva, zverení maloletej XXXXX a určení výšky výživného, ako aj nadväzujúce súdne rozhodnutia, z ktorých vyplýva, že obvinený bol povinný prispievať na výživu dcéry sumou 100,- USD mesačne do rúk matky. Svedkyňa XXXXX predložila do spisu sobášny list, rodný list dieťaťa a potvrdenia o návšteve školy na území SR ako aj v Škótsku, pričom toto štúdiu bolo uznané na území SR ako rovnocenné pre účely prídavku na dieťa.

Zo zadovážených správ z úradov vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX nebol na území Slovenskej republiky vôbec evidovaný. Matka dieťaťa XXXXX bola v rokoch 1999 až 2008 opakovane evidovaná na úrade práce, v rokoch 2005 až 2008 poberala náhradné výživné, od marca do septembra 2004 poberala aj dávky v hmotnej núdzi.

Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, ktoré na základe žiadosti matky oprávneného dieťaťa realizovalo úkony smerujúce k vymoženiu dlžného výživného podalo dňa 15.02.2016 správu, z ktorej vyplýva, že partnerská organizácia v USA oznámila zaslanie súm výživného oprávnenej v rokoch 2010 až 2013 v celkovej sume 1.000,45 €.

Na základe vykonaného dokazovania, najmä výsluchov obvineného, svedkov a listinných dôkazov zaslaných aj prostredníctvom právnej pomoci je možné konštatovať, že v rozhodnom období obvinený XXXXX XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na platenie výživného pre dcéru XXXXX napriek tomu v období od mája 1999 do dovŕšenia plnoletosti dcéry výživné platil nepravidelne a na výživnom mu vznikol dlh. Tento dlh obvinený splácal jednal priamymi platbami zaslanými na účet matky i dcéry, o ktorých predložil doklady, ako aj prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, ktoré pri vymáhaní dlhu spolupracovalo s partnerskou organizáciou v USA a obvinenému boli zo sociálneho poistenia realizované zrážky dlžného výživného. Dňa 30.05.2016 matka oprávneného dieťaťa do zápisnice o výsluchu potvrdila, že voči obvinenému už neeviduje žiadny dlh na výživnom a tento jej v celom rozsahu splatil. Keďže neplatenie výživného na oprávnenom dieťati nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky, splatením dlžného výživného nastal zánik trestnosti činu, a preto som rozhodla o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ trestného poriadku.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin*

*nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Zámečniková  
prokurátorka