



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 51/23/1104-15
EEČ: 2-11-304-2024

Bratislava IV 21.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX Burcinovej, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX č. 16 vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej i rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.09.2014, právoplatným dňa 02.07.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na dcéru XXXXX výživným vo výške 200,-€ mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom výživné na XXXXX bolo rozsudkom Okresného súdu XXXXX III zo dňa 09.12.2020, právoplatným dňa 15.08.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 15.06.2022 zvýšené zo sumy 200,-€ na sumu 450,-Eur mesačne od 17.10.2017 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom si túto povinnosť v mieste trvalého bydliska, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste trvalého a prechodného bydliska dcéry XXXXX neplní riadne a včas v období od 17.10.2017 až do mesiaca apríl 2024, okrem mesiacov október 2017 až júl 2023, kedy zaplatil v každom mesiaci sumu vo výške 200,-€,

mesiac august 2023, kedy zaplatil sumu vo výške 400,-€, mesiac september 2023, kedy zaplatil sumu vo výške 400,-Eur, mesiac október 2023, kedy zaplatil sumu vo výške 550,-€, čím mu vznikol voči matke oprávneného dieťaťa dlh vo výške 17.400,-€, pričom v rozhodnom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR XXXXX, nebol vedený v Sociálnej poisťovni ako žiadateľ o dávku v nezamestnanosti, z ÚPSVaR XXXXX nepoberal dávky sociálnej pomoci, v období od 1.5.2017 do 31.12.2019 bol zamestnaný ako robotník v spoločnosti XXXXX XXXXX, Rakúsko a od 1.12.2019 pracuje v spoločnosti XXXXX Rakúsko s príjmom postačujúcim na úhradu výživného

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OKP OR PZ XXXXX IV uznesením sp. zn. ORP-651/2-VYS-B4-2022 zo dňa 7.2.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 pís. b) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 10.5.2024 predložil vyšetrovateľ PZ spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., nakoľko trestnosť činu zanikla v dôsledku účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 62 ods. 1-3, ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia sú prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa a lebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností, a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 8 Tr. zák. trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 207 ods. 1 , Tr. zák. kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

V zmysle platnej judikatúry sa páchaním prečinu zanedbania povinnej výživy po dlhší čas rozumie neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného po dobu dlhšiu ako dvanásť mesiacov.

Vykonaným vyšetrovaním boli zistené nasledovné skutočnosti:

Povinnosť obvineného prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX narodenej XXXXX bola preukázaná ustanovením § 62 Zákona o rodine, rodným listom dieťaťa , potvrdením o návšteve školy, ako aj rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.09.2014, právoplatným dňa 02.07.2015 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX III zo dňa 09.12.2020, právoplatným dňa 15.08.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 15.06.2022.

Z rodného listu XXXXX XXXXX , narodenej XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je jej otcom. Z rozsudku Okresného súdu Svidník, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.09.2014, právoplatného dňa 02.07.2015 je zrejmé, že obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 200,-€ mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX. Výživné na XXXXX bolo rozsudkom Okresného súdu XXXXX III zo dňa 09.12.2020, právoplatným dňa 15.08.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 15.06.2022 zvýšené zo sumy 200,-€ na sumu 450,-Eur mesačne od 17.10.2017 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Oznámenie Sociálnej poisťovne z 30.4.2024 preukazuje, že XXXXX bol naposledy evidovaný v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia ako SZČO od 17.2005 do 20.9.2011. Menovaný od 1.10.2017 nepoberá dávky, ktorých výplata je v kompetencii sociálnej poisťovne . Podľa správy ÚPSVaR z 27.3.2024 v rozhodnom období v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR evidovaný nebol, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani iné sociálne dávky.

Zo správ zabezpečených cestou právnej pomoci z Rakúskej republiky vyplýva, že obvinený bol v období od 1.5.2017 do 31.12.2019 zamestnaný ako robotník v spoločnosti XXXXX XXXXX a od 1.12.2019 pracuje v spoločnosti XXXXX s príjmom 2500-5600,-Eur, postačujúcim na úhradu výživného.

Z potvrdenia o návšteve školy vyplýva, že XXXXX , narodená XXXXX je žiačkou Gymnázia Bilíková v Bratislave.

Skutočnosť, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, bola preukázaná výpoveďou svedkyne- poškodenej XXXXX , ktorá uviedla, že obvinený na výživu dcéry prispieval sumou 200,-Eur od rozvodu manželstva , v mesiacoch august a september 2023 zaplatil v každom mesiaci sumu 400, -Eur, v mesiaci október 2023 zaplatil sumu 550,-Eur a od mesiaca november 2023 prispieva pravidelne sumou 450,-Eur. Poškodená vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej

v mesiaci november 2023 zaplatil sumu vo výške 18.595,65,-Eur ako dlh na výživnom od októbra 2017 do novembra 2023 vrátane.

Dlh obvineného na výživnom voči matke oprávneného dieťaťa za obdobie od 17.10.2017 až do mesiaca apríl 2024 predstavuje sumu 17.400,- €.

Potvrdenia o zrealizovaní transakcií preukazujú, že dňa 7.11.2023 poukázalo Centrum pre medzinárodno-právnu ochranu detí a mládeže na účet XXXXX sumu vo výške 16.345,65- € ako výživné od XXXXX a následne dňa 13.11.2023 poukázalo centrum na účet XXXXX sumu vo výške 2.250- € ako výživné od XXXXX .

XXXXX XXXXX potvrdila , že dlžné výživné jej bolo zo strany obvineného uhradené v celom rozsahu, pričom uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti otcom dieťaťa nezanechalo na jeho dcére XXXXX XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 pís. b) Tr. zák. a možno vyvodiť dostatočne odôvodnený záver, že skutok spáchal obvinený. Neboli pritom zistené také skutočnosti , ktoré by obvinenému objektívne bránili v plnení vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Na základe vyššie uvedeného konštatujem, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 pís. b) Tr. zák. v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v danom prípade zanikla.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grešková
prokurátorka