



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 422/19/1104-8
EEČ: 2-11-319-2019

Bratislava IV 13.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 539 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený napriek svojej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej i rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatný dňa 23.06.2015, ktorým otca zaviazal prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 100,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, a taktiež bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa 12.06.2018, ktorým bol XXXXX uložený trest odňatia slobody v trvaní pätnásť mesiacov so skúšobnou dobou podmieneného odsúdenia v trvaní pätnásť mesiacov, pričom si túto povinnosť neplní od dňa 14.06.2018 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca september 2018, kedy uhradil sumu 100,- Eur, mesiaca december 2018, kedy uhradil 420,- Eur, a mesiaca máj 2019, kedy uhradil 50,- Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom na dcéru XXXXX vo

výške 1.130,- Eur, pričom v rozhodnom období je evidovaný ako zamestnanec u jedného zamestnávateľa od dňa 15.01.2018 doposiaľ, v živnostenskom registri je evidovaný ako podnikateľský subjekt od dňa 11.12.2006, ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR evidovaný nebol a dávky v hmotnej núdzi nepoberal,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa 24.10.2019 bolo začaté trestné stíhanie, a súčasne bolo vznesené obvinenie obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V rámci prípravného konania bol vypočutý obvinený, boli zabezpečené potrebné listinné podklady, a bolo zabezpečené vyjadrenie poškodenej.

Z trestného oznámenia a zo súvisiacich listinných podkladov vyplýva, že obvinený má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére - XXXXX, ktorá mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine, a bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa 23.06.2015, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 100,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Z trestného oznámenia tiež vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od dňa 14.06.2018, pričom uhradil len časť výživného, a to v mesiaci september 2018 uhradil 100,- Eur, v mesiaci december 2018 uhradil 420,- Eur, v mesiaci máj 2019 uhradil 50,- Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.130,- Eur.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať, k výsluchu však doložil potvrdenia z VÚB, ktoré preukazujú, že na bankový účet č. XXXXX vložil dňa 23.10.2019 sumu 50,- Eur, a dňa 30.10.2019 sumu 1.100,- Eur.

Poškodená XXXXX dňa 06.11.2019 potvrdila, že od otca obdržala na výživnom sumu 1.150,- Eur, a že tým má výživné od svojho otca uhradené v plnej výške, a že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany otca na nej nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa dopustí, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zhodnotením vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že z vykonaných dôkazov vyplynul dostatočne odôvodnený záver, že skutok, ktorý napíňal znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa stal, a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený. Z vykonaných dôkazov tiež vyplynulo, že obvinený uhradil celý dlh na výživnom voči svojej dcére - poškodenej, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nezanechalo na poškodenej trvalo nepriaznivé následky. Preto je nutné dospieť k záveru, že trestnosť tohto trestného činu zanikla v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ako aj inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom bolo primäť páchatel'a uvedeného trestného činu k dodatočnému splneniu zákonom danej vyživovacej povinnosti voči oprávnenej osobe.

Na základe vyššie uvedeného, po vyhodnotení dôkazov a všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne možno teda konštatovať, že je nepochybné, že zanikla trestnosť činu, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Greško
prokurátor