



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 302/21/1104-23
EEČ: 2-11-320-2022

Bratislava IV 23.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste trvalého pobytu svojej dcéry XXXXX nar. XXXXX, prechodne bytom XXXXX č. 22, XXXXX, ako aj na všetkých miestach, na ktorých sa v období od 13.11.2022 až doposiaľ zdržiaval, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV č. k. 13P/51/2019-80 zo dňa 15.10.2020, právoplatným dňa 02.12.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry vo výške 100 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 13.11.2020 až doposiaľ s výnimkou mesiacov november 2021, december 2021, január 2022, február 2022 a marec 2022, kedy zaplatil sumy na bežnom výživnom a taktiež bola v mesiaci marec 2022 exekučným konaním vedeným pod sp. zn. 430EX 171/2021 vymožená suma na bežnom výživnom, čím mu vznikol celkový dlh za uvedené obdobie vo výške 518,88 eur voči oprávnenému dieťaťu, pričom počas rozhodného obdobia

nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, dávky v hmotnej núdzi ako ani iné dávky sociálneho zabezpečenia nepoberal, a konal tak napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX IV sp. zn. 6T/51/2020 zo dňa 06.11.2020 právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), viedol trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) , písm. c) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vyšetrovateľ PZ predložil príslušný vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby, pričom preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že od podania tohto návrhu vyšetrovateľa PZ došlo k podstatnej zmene skutkových okolností a je potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Dokazovaním vykonaným v priebehu skráteného vyšetrovania boli zistené nasledovné skutočnosti.

Trestné oznámenie XXXXX zo dňa 12.07.2021, zápisnica o výsluchu XXXXX, rodný list oprávneného dieťaťa, rozsudok Okresného súdu XXXXX IV sp. zn. 13P/51/2019, ako aj ďalší spisový materiál preukazujú, že obvinený XXXXX mal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére vo vyššie uvedenom rozsahu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére riadne neplnil od 13.11.2020 až doposiaľ s výnimkou mesiacov november 2021, december 2021, január 2022, február 2022 a marec 2022, kedy zaplatil sumy na bežnom výživnom a taktiež bola v mesiaci marec 2022 exekučným konaním vedeným pod sp. zn. 430EX 171/2021 vymožená suma na bežnom výživnom, čím mu vznikol celkový dlh za uvedené obdobie vo výške 518,88 eur voči oprávnenému dieťaťu, pričom počas rozhodného obdobia nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, dávky v hmotnej núdzi ako ani iné dávky sociálneho zabezpečenia nepoberal.

Obvinený vo výpovedi zo dňa 29.07.2022 uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosť voči svojej dcére a túto neplnil z dôvodu, že sa staral o svoju matku. Dlž na bežnom výživnom má vo výške 418,88 eur po zohľadnení úhrad z exekučného konania vedeného pod spisovou značkou 430EX 171/21. Tento dlh uhradí, ak sa mu podarí predať auto. Dávky v hmotnej núdzi ani iné dávky sociálneho zabezpečenia nepoberal.

XXXXX vo výpovedi zo dňa 29.07.2022 potvrdila, že obvinený riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od 13.11.2020 až doposiaľ okrem úhrad uvádzaných v skutkovej vete tohto uznesenia. Neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nezanechalo na oprávnenom dieťati trvalo nepriaznivé následky. Menovaná následne dňa 18.08.2022 predložila vyšetrovateľovi PZ doklad o úhrade

výživného obvineným vo výške 520 eur zo dňa 16.08.2022.

Ďalej z vykonaných dôkazov v prípravnom konaní vyplýva, že obvinený konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX IV sp. zn. 6T/51/2020 zo dňa 06.11.2020 právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Zhodnotením vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že z vykonaných dôkazov vyplynul dostatočne odôvodnený záver, že skutok, ktorý napĺňa znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, sa stal a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený. Z vykonaných dôkazov tiež vyplynulo, že obvinený uhradil celý dlh na výživnom voči oprávnenej dcére, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti otcom dieťaťa nezanechalo na jej dcére trvalo nepriaznivé následky.

Preto je nutné dospieť k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako aj inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom bolo primäť páchatel'a uvedeného trestného činu k dodatočnému splneniu zákonom danej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Tosecká
prokurátorka