



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 69/15/1104-24
EEČ: 2-11-328-2018

Bratislava IV 08.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.6.2010 v čase od. 14:20 hod. do 15:50 hod. v Bratislave na ul. XXXXX telefonicky oslovil poškodenú XXXXX, pričom sa predstavil ako jej dobrý kamarát Jozef, načo od nej vypýtal peniaze ako pôžičku na kúpu motorového vozidla s tým, že ich na druhý deň vráti a po jej súhlase navrhol, že pre peniaze pošle kamaráta, nakoľko on musí byť pri tom aute v Petržalke v autosalóne, načo XXXXX, údajný kamarát Jozefa, prišiel ku vchodu domu, kde má poškodená trvalé bydlisko a tam mu dala sumu 1.600,- €, čím poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1.600,- €

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Dúbravka OR PZ v Bratislave IV pod ČVS:ORP-333/DK-B4-2011 trestne stíha obv. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr. zák.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený je štátnym občanom Českej republiky, s trvalým bydliskom na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, Česká republika, pričom z dôvodu, že sa na území Slovenskej republiky nezdržiaval, bolo uznesením policajta zo dňa 17.07.2012 trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Trestného poriadku prerušené a následne boli príslušné orgány Českej republiky na základe žiadosti tunajšej prokuratúry zo dňa 04.09.2012 požiadané o prevzatie trestného stíhania obvineného.

Dňa 13.09.2018 bol tunajšej prokuratúre doručený rozsudok Okresného súdu v Ostrave sp. zn. 70T 147/2017 zo dňa 24.01.2018, spolu s rozsudkom Krajského súdu v Ostrave sp. 4To 107/2018 zo dňa 06.06.2018, právoplatným dňa 06.06.2018, ktorým bol obžalovaný XXXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu podľa § 290 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do väznice s ostrahou a povinnosť nahradiť poškodenej XXXXX škodu vo výške 41.277,- Kč. V nadväznosti na uvedené vydal poverený príslušník dňa 03.10.2018 uznesenie, ktorým v zmysle § 228 ods. 5 Tr. por. rozhodol o pokračovaní trestného stíhania obv. XXXXX.

Z rozsudku Okresného súdu v Ostrave sp. zn. sp. zn. 70T 147/2017 zo dňa 24.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Ostrave sp. 4To 107/2018 zo dňa 06.06.2018 vyplýva, že bolo rozhodné aj o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny, že obžalovaný XXXXX bol z neho uznaný vinným, bol mu uložený súhrnný trest v odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do väznice s ostrahou a súčasne mu bolo uložené poškodenej nahradiť škodu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2018. Rozhodnutie považujem za dostatočné a to najmä z dôvodu, že uložený trest považujem za primeraný s ohľadom na odstup času a samotnú trestnú sadzbu za prečin podvodu podľa § 221 ods 1 Tr. zák., ktorá je do dvoch rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na uvedené som po preskúmaní dospela k záveru, že je na mieste zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Vodová
prokurátorka