



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 72/19/1104-23  
EEČ: 2-11-341-2019

Bratislava IV 19.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: čašníčka

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od augusta 2015 do júna 2019 v mieste svojho prechodného bydliska v XXXXX, XXXXX XXXXX, v mieste prechodného bydliska poškodeného – oprávneného dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, v Bratislave – Záhorskej Bystrici na Ul. XXXXX6, ako aj v iných doposiaľ neustálených miestach, ako matka oprávneného dieťaťa XXXXX si neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 a nasl. Zákona o rodine, a ktorá jej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bola XXXXX ako matka zaviazaná prispievať na výživu syna XXXXX čiastkou vo výške 70,- € mesačne vždy do 15-eho dňa v mesiaci, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 3.147,50 €,

I e b o

zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX IV, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania, viedol trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, a to na základe uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 18.07.2019 vydaného pod sp. zn. ORP-10/2-VYS-B4-2019.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX IV predložil príslušný vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého preskúmaním som dospela k záveru, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu skráteného vyšetrovania boli zistené nasledovné skutočnosti.

Trestné oznámenie a zápisnica o výsluchu XXXXX, rodný list oprávneného dieťaťa (XXXXX), ako aj rozsudok Okresného súdu XXXXX IV sp. zn. XXXXX preukazujú, že obvinená mala zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi vo vyššie uvedenom rozsahu.

Z trestného oznámenia a zo zápisnice o výsluchu otca dieťaťa vyplynulo, že obvinená svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnila od augusta 2015 do júna 2019, čím jej za rozhodné obdobie vznikol celkový dlh na riadnom výživnom vo výške 3.147,50 €.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že vyšetrovateľovi PZ bolo predložené čestné prehlásenie oprávneného dieťaťa – syna obvinenej XXXXX, ktorý písomne pred notárom potvrdil, že obvinená mu uhradila celý dlh na výživnom vo výške 3.147,50 €. Zároveň po dopyte zo strany vyšetrovateľa PZ uviedol, že neplatenie výživného na ňom nezanechalo trvalo žiadne nepriaznivé následky.

Zhodnotením vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že z vykonaných dôkazov vyplynul dostatočne odôvodnený záver, že skutok, ktorý napíňal znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, sa stal a z jeho spáchania je dôvodne podozrivá obvinená. Z vykonaných dôkazov tiež vyplynulo, že obvinená uhradila celý dlh na výživnom voči oprávnenému dieťaťu k jeho rukám, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti matkou nezanechalo na dieťaťu trvalo nepriaznivé následky. Preto je nutné dospieť k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako aj inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom bolo primäť páchatel'a uvedeného trestného činu k dodatočnému splneniu zákonom danej vyživovacej povinnosti voči svojmu dieťaťu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchateľ potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Vallová  
prokurátorka