



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 286/22/1104-30
EEČ: 2-11-347-2022

Bratislava IV 06.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 15.08.2022, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.08.2022 v čase o 11:40 hod. v byte číslo 2 nachádzajúcom sa v bytovom dome na adrese XXXXX, ul. XXXXX č. 17, v keramickom dreze kuchynskej linky úmyselne založil požiar, ktorý spôsobil úplné vyhorenie kuchyne so zariadením, v dôsledku požiaru došlo ku evakuácii časti obyvateľov bytového domu a k poškodeniu časti lešenia až po 6. poschodie, poškodeniu minerálnej vaty, ktorá bola pri bytovom dome v dôsledku jeho zatepľovania, čím spoločnosti XXXXX SP s.r.o., IČO: 36 705 730, sídlo XXXXX č. 1, XXXXX spôsobil škodu vo výške 10 0000 eur, k poškodeniu bytu číslo 1 na 1. poschodí a to jeho zadymením, čím poškodenému XXXXX nar. 18.2.1954, trvale bytom XXXXX 17, XXXXX spôsobil škodu vo výške približne 5.000 eur a k poškodeniu spoločných priestorov obyvateľov bytového domu zadymením stien, stropov a podláh v doposiaľ nevyčíslenej výške, čím týmto svojim konaním obvinený XXXXX XXXXX vydal obyvateľov bytového domu do nebezpečenstva smrti, nebezpečenstva ťažkej ujmy na zdraví a cudzí majetok do nebezpečenstva škody veľkého rozsahu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX IV, odbor kriminálnej polície uznesením zo dňa 08.08.2022, ČVS: ORP-452/1-VYS-B4-2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 09.08.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX XXXXX pre zločin všeobecné ohrozenie podľa § 284 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 06.09.2022 predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX IV, odbor kriminálnej polície prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX IV spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného Andreja – XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa je opodstatnený a ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX nie je v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 8 Tr. zákona trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 284 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa zločinu všeobecného ohrozenia dopustí ten, kto úmyselne vydá ľudí do nebezpečenstva smrti alebo ťažkej ujmy na zdraví alebo cudzí majetok do nebezpečenstva škody veľkého rozsahu tým, že spôsobí požiar alebo povodeň, alebo poruchu, či haváriu prostriedku hromadnej prepravy, alebo škodlivý účinok výbušnín, plynu, elektriny, rádioaktivity alebo iných podobne nebezpečných látok alebo síl, alebo sa dopustí iného podobného nebezpečného konania (všeobecné nebezpečenstvo),

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Obvinený za prítomnosti ustanovenej obhajkyne dňa 15.08.2022 odmietol vo veci vypovedať.

Svedkyňa XXXXX vypovedala dňa 15.08.2022, pričom uviedla, že je sestrou obvineného. Obvinený je psychiatrický pacient, pričom nedodržiaval minimálne dva týždne liečebný režim psychiatrického pacienta. Ďalej opísala priebeh doterajšej liečby obvineného a motivačné činitele konania obvineného. Odkedy obvinený navštívil ezoteričku XXXXX, tak začal veriť tomu, že v jeho tele je nejaký démon, mal

halucinácie, že ho chcú zabiť a proti týmto entitám sa dá bojovať iba ohňom. Obvinený v polovici decembra 2021 na adrese XXXXX 17 v Bratislave na tráve pred bytovým domom zapálil svoje veci, pričom na miesto bola privolaná aj hliadka polície. Po uvedenom incidente v decembri 2021 bol obvinený na štyri dni hospitalizovaný v nemocnici v Ružinove na psychiatrickom oddelení s diagnózou polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie. Zároveň uviedla, že k samotnému požiaru bytu v ktorom býva jej brat sa nevie vyjadriť, nakoľko sa o ňom dozvedela z internetu.

Svedkyňa XXXXX vypovedala dňa 09.08.2022, pričom uviedla, že obvineného pozná približne dvanásť rokov z podniku, v ktorom pracovala ako čašníčka. V rodine obvineného majú klinické príznaky psychických chorôb. Svedkyňa potvrdila, že v decembri 2021 mal obvinený spáliť nábytok na svojej záhrade, následne bol hospitalizovaný v nemocnici v Ružinove na psychiatrickom oddelení. Dňa 01.08.2022 sa jej ozval brat obvineného, ktorý jej napísal, že obvinený robí rituály na záhrade, založil si oheň a páli si svoje osobné veci.

Svedok – poškodený XXXXX XXXXX vypovedal dňa 09.08.2022, pričom uviedol, že býva v byte č. 11 na ulici XXXXX č.17 v Bratislave – Karlovej Vsi. Dňa 08.08.2022 v čase okolo 11 hodiny zacítil dym v obývačke, a preto išiel pred bytový dom a pýtal sa robotníkov či horí. Vtedy zistil, že horí v byte obvineného na prízemí, odkiaľ mal obvinený vyskočiť z okna nahý a utiecť smerom ku kontajnerom, následne po príchode hliadky PZ bol obvinený ošetrovaný RZP a odvezený do nemocnice. Ďalej svedok uviedol, že v minulosti videl obvineného páliť v predzáhradke domu nábytok a na mieste zasahovala aj hliadka polície a požiar museli uhasiť hasiči.

Z predbežného vyjadrenia KEÚ PZ zo dňa 08.08.2022 vyplýva, že preskúmaním požiariska bolo zistené, že účinkami požiaru došlo k úplnému vyhoreniu priestoru kuchyne so zariadením, k silnému vyžihaniu stavebných častí kuchyne a ku zhoreniu terasových dverí a okna. Ostatné miestnosti bytu boli iba silne znečistené hrubou vrstvou sadzí a čiastočne zaliate vodou po zásahu hasičov. Miestom vzniku požiaru mal byť kuchynský drez, kde boli nájdené zvyšky papiera, textílií a riadu. Predbežnou príčinou požiaru malo byť zapálenie zmesi a papiera a textílií naukladanej v keramickom dreze kuchynskej linky pri manipulácii s otvoreným ohňom fyzickou osobou. Z kriminalisticko-technického hľadiska požiar vykazuje znaky podpaľačstva.

Obvinený je zo spáchania stíhaného skutku usvedčovaný výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX, nepriamo výpoveďou svedkov XXXXX a XXXXX, zápisnicou o obhliadke z miesta činu s fotodokumentáciou zo dňa 08.08.2022, predbežným vyjadrením KEÚ PZ zo dňa 08.08.2022 a ďalším listinnými dôkazmi nachádzajúci sa vo vyšetrovacom spise.

V priebehu vyšetrovania vyšetrovateľ PZ na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX IV sp. zn. 2Tp/52/2022 zo dňa 11.08.2022 pribral za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného dňa 11.08.2022 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 96/20222 v ktorom uviedla, že obvinený v čase spáchania skutku dňa 08.08.2022 trpel závažnou duševnou poruchou –

akútnou polymorfnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrenie. Uvedená duševná porucha mala forenzne významný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, ktoré v čase spáchania trestného činu boli plne vymiznuté. Obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel svoje konanie ovládať. V čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Akútna polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénia sa vyznačuje závažnou poruchou kontaktu s realitou a neschopnosť adekvátne vyhodnotiť situáciu a okolité dianie. Z dôvodu prítomnosti duševnej choroby v užšom význame je potrebné nariadenie ochrannej psychiatrickej liečby. Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaný bol po spáchaní trestného činu hospitalizovaný na psychiatrickej klinike Nemocnica XXXXX v Bratislave, kde po nastavení na adekvátnu neuroleptickú liečbu došlo k dezaktualizácii bludných porúch myslenia a porúch vnímania a následne k doliečeniu bol odoslaný na psychiatrické oddelenie Nemocnica pre obvinených a odsúdených ÚVV a ÚVTOS Trenčín, znalkyňa navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. V prípade nerešpektovania ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou, navrhujem zmenu na ochranné psychiatrické liečenie, ústavnou formou.

Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska je nebezpečný iba v prípade dekompenzácie ochorenia, kedy poruchy konania sú podmienené bludnými poruchami myslenia a poruchami vnímania v zmysle halucinácií. V stave remisie ochorenia, obvinený nie je pre spoločnosť nebezpečný, agresivita nie je jeho dominantná črta. Nie je potrebné vyšetrenie duševného stavu pozorovaním. Znalkyňa tiež uviedla, že obvinený je v súčasnej dobe, pod clonou neuroleptickej liečby, schopný chápať zmysel trestného konania.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovede svedka – poškodeného a ostatných svedkov je jasne preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustil obvinený XXXXX XXXXX. Z podaného znaleckého posudku na duševný stav obvineného, vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, trpel psychickou poruchou, v dôsledku ktorej nevedel a nemohol rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a nevedel ani svoje konanie ovládať.

Zastaviť trestné stíhanie z dôvodu nedostatku trestnej zodpovednosti obvineného pre jeho nepríčetnosť v čase skutku je možné až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na skutkové a právne okolnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Po nadobudnutí právoplatnosti predmetného uznesenia o zastavení trestného stíhania, bude na Okresný súd XXXXX IV podaný návrh na uloženie ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou obvinenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová
prokurátorka