



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4**

Číslo: 1 Pv 57/14/1104  
EEČ: 2-11-36-2016

Bratislava IV 08.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: áno (XXXXX, XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

i napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Obvodného súdu Bratislava IV, sp.zn. 13Nc 74/95 zo dňa 6.10.1995, právoplatným dňa 23.11.1995, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou 500,-Sk /16,60 €/ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počínajúc dňom 01.01.1995 ako aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 11C 33/00 zo dňa 02.7.2003, právoplatným dňa 05.9.2003, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 1000,-Sk /33,19 €/ mesačne k rukám matky XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplní od 01.01.1995 až do 12.10.2010, kedy syn XXXXX XXXXX ukončil štúdium, s výnimkou nezisteného mesiaca v roku 2000, kedy na výživu syna prispel sumou 300,-DEM/6570,-Sk v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 4.361,82 €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Bratislava IV realizoval trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 07.07.2016 vyšetrovateľka PZ predložila prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. I písm. h/ Tr. poriadku. V rámci preskúmania návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľky PZ je dôvodný.

Vyšetrovaním bolo v prípravnom konaní preukázané, že obv. XXXXX je otcom XXXXX a že si obvinený riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, čím mu vznikol dlh na výživnom sume 4.361,82 € za obdobie od 01.01.1995 do 12.10.2010 /vrátane/. Z doteraz vykonaných dôkazov, predovšetkým z výsluchov poškodeného XXXXX, XXXXX a jeho matky XXXXX ako aj ďalších vykonaných dôkazov vyplýva, že skutok sa stal tak ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia, napĺňa znaky označeného trestného činu a spáchal ho obv. XXXXX. Vykonaným dokazovaním bolo súčasne zistené, že obvinený dňa 04.07.2016 uhradil na výživnom sumu vo výške 4228,82 € tým, že ju vložil na účet poškodeného XXXXX vedeného vo XXXXX Dňa 07.07.2016 obvinený vložil na účet poškodeného vo XXXXX ešte sumu 133,-€, čím bola uhradená celá dlžná suma na výživnom za obdobie od 01.01.1995 do 12.10.2010. Syn obvineného XXXXX vo výsluchu potvrdil prijatie uvedenej dlžnej čiastky výživného, s tým, že uviedol, že celkový dlh na výživnom za celé rozhodné obdobie mu bol uhradený. Rovnaké skutočnosti potvrdila do výsluchu aj matka oprávneného dieťaťa. Obaja tiež zhodne uviedli, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti otcom syn XXXXX XXXXX netrpel núdzou a nezanechalo to na ňom žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona zanikla k 07.07.2016

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona v zmysle § 86 písm. a/ Tr. zákona zanikla k 07.07.2016.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. I písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a riadiac sa citovanými ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Petra Vodová  
prokurátorka