



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 13/20/1104-22
EEČ: 2-11-402-2021

Bratislava IV 25.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 8.4.2020, spisová značka 2 Pv 13/20/1104 - 12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX zverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát č. XXXXX ktorým ponúkal na predaj nový mobilný telefón Samsung S10 plus, ktorý však v danom čase nemal a teda ho nemohol prediť, kde uviedol na seba kontaktné telefónne číslo XXXXX, na ktoré sa mu dňa 20.09.2019 ozval poškodený XXXXX z telefónneho čísla XXXXX, s ktorým sa v ich následnej komunikácii v období do dňa 23.09.2019 dohodli na predaji uvedeného telefónu na dobierku za sumu 500,- €, následne na čo obvinený poslal poškodenému balík s č. poštovej zásielky XXXXX, za ktorý

poškodený XXXXX zaplatil pri prijatí na pošte XXXXX XXXXX v Bratislave na XXXXX dňa 27.09.2019 sumu 500,- €, a po rozbalení zistil, že v balíku sú nefunkčné hodinky značky Legend oranžovej farby spolu s dokladom o zakúpení týchto hodiniiek zo dňa 09.12.2013 za sumu 79,33 €, následne si obvinený dňa 04.10.2019 po predložení svojho občianskeho preukazu číslo XXXXX vyzdvihol dobierkovú sumu 500,- € na pošte XXXXX 5, XXXXX a prestal s poškodeným komunikovať, čím poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil mu tak škodu vo výške 500,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 8.4.2020, spisová značka 2 Pv 13/20/1104 - 12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp. zn. 2 Pv 13/20/1104 – 12 zo dňa 08.04.2020, právoplatným dňa 24.04.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmienenom zastavení trestného stíhania a skončila dňa 24.10.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby skúmala prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV, či zo strany obvineného boli splnené podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala správanie obvineného, pričom som zistila, že nebol odsúdený za trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe, ani sa proti nemu nevedie trestné stíhanie pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z registra priestupkov vyplýva, že menovaný nebol počas skúšobnej doby prejednaný za priestupok.

Z uvedeného je zrejmé, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil konania, ktoré možno kvalifikovať ako trestný čin, nevedie sa proti jeho osobe trestné stíhanie pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania a nedopustil sa ani priestupku.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky predpokladané Trestným poriadkom, a preto som rozhodla o jeho osvedčení v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Kováčová
prokurátorka