



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 266/16/1104-36
EEČ: 2-11-408-2019

Bratislava IV 16.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 19.10.2017, spisová značka 2 Pv 266/16/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 09.00hod dňa 29.02.2016 za predajňou OBI na Hodonínskej ceste č.25 v Bratislave Lamači zaparkovala svoje motorové vozidlo za motorové vozidlo zn. Toyota Yaris EČ XXXXX, ktoré viedla XXXXX, vyšla zo svojho vozidla a nezisteným predmetom doškriabala lak motorového vozidla zn. Toyota Yaris EČ XXXXX na zadných dverách v dĺžke cca 20 cm a na predných dverách v dĺžke cca 10cm, čím poškodenému XXXXX, spôsobila škodu vo výške 393,50€, pričom konania sa

dopustila z dôvodu, že dňa 29.02.2016 v čase o 8.26 hod bola obvinenej uložená Mestskou políciou Bratislava pokuta za nesprávne parkovanie svojho motorového vozidla, ktorým blokovala výstup z garáže oznamovateľke priestupku XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 19.10.2017, spisová značka 2 Pv 266/16/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp.zn. 2Pv 266/16/1104-28 zo dňa 19.10.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1, ods.2 písm.b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V tomto uznesení bola zároveň obvinenej podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov.

Skúšobná doba začala obvinenej plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 09.12.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvinenú XXXXX zabezpečené správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchala žiadny novší trestný čin. Z lustrácie PTCA Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaná na inej súčasti PZ. Z odpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby spáchala priestupok na úseku cestnej premávky a to dňa 22.10.2019, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 40,-€.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obvinená XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchala žiadny trestný čin, v súčasnosti nie je trestne stíhaná. Dopustila sa síce jedného priestupku, jedná sa však o priestupok nižšej závažnosti, ktorý bol vyriešený namiesto príslušníkmi PZ a to uložením blokovej pokuty. Celkovo tak možno konštatovať, že splnila podmienky pre vyslovenia záveru, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčila.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Štefanková
prokurátorka