



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 320/19/1104-29
EEČ: 2-11-4-2020

Bratislava IV 08.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: áno (od 12.10.2019, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX dňa 12.10.2019 približne v čase 03:50 hod. na XXXXX neznámym spôsobom a neznámym predmetom pred vchodom do bytového domu poškodil skriňu elektrickej rozvodne č. 0348-013, následkom čoho došlo k výpadku elektrickej energie v bytovom dome na ul. XXXXX až do času 09.48 hod. a spôsobil škodu na skrini elektrickej rozvodne v celkovej výške 145,13 €, následne nezisteným spôsobom a predmetom pred vchodom bytového domu rozbil 2 ks sklenenej výplne okna o rozmeroch 1 ks 150 cm x 150 cm, na to sa presunul ku vchodu a poškodil

panel so zvončekmi pri vchodových dverách na bytovom dome, čím znefunkčnil zabezpečovací systém na bytovom dome a spôsobil škodu poškodením vo výške 150,- €, dostal sa do bytového domu na prvé medziposchodie, kde neznámym spôsobom a neznámym predmetom odtrhol krídlo plastového okna a rozbil sklenenú výplň plastového okna o rozmeroch 150 cm x 150 cm, presunul sa na tretie medziposchodie kde neznámym spôsobom a neznámym predmetom odtrhol krídlo plastového okna a rozbil sklenenú výplň okna o rozmeroch 150 cm x 150 cm, pričom celková škoda poškodením na všetkých štyroch uvedených oknách vznikla vo výške 600,- €, čím takto trestne zodpovedný páchatel' spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu poškodením v celkovej výške 750,- € a spoločnosti XXXXX celkovú škodu poškodením vo výške 145,13 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, OR PZ Bratislava IV viedol pod ČVS:ORP-557/2-VYS-B4-2019 trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre zločin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania konajúci vyšetrovateľ PZ predložil dozorovému prokurátorovi na vec sa vzťahujúci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený XXXXX nie je pre nepríčetnosť v čase spáchania skutku trestne zodpovedný.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 286 ods. 1 písm. c) Trestného zákona kto úmyselne ohrozí prevádzku energetického zariadenia alebo verejného vodovodu, alebo verejnej kanalizácie potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 286 ods. 2 odňatím slobody na štyri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

V priebehu vyšetrovania boli realizované tieto dôkazy:

Obvinený XXXXX vypovedal, že v piatok dňa 11.10.2019 prišiel do Bratislavy – Devínskej Novej Vsi a chcel navštíviť kamarátku XXXXX bývajúcu na ulici XXXXX XXXXX. Nevedel ju však nájsť. Hľadal ju v baroch, na diskotékach, v obchodoch, zastávkach a na stanici. Hľadal ju až do neskorej noci. V jednom z podnikov vypil jedno malé pivo a potom už bol dosť nahnevaný z toho, že nemôže nájsť XXXXX a od zlosti odtrhol dvierka na elektrickej rozvodni pred jej vchodom a potom asi 4 až 5 krát buchol do tej skrinky. Dvierkami od skrinky potom rozbil okno na vchode a aj to vedľa neho. Potom dvierkami rozbil zvončeky. Následne zatlačil na dvere a otvoril ich

a dostal sa do vchodu, kde bola tma. Išiel po schodoch hore a na prvom medziposchodí otvoril okno a následne ho vytrhol. Na treťom medziposchodí vytrhol tiež okno z pántov a hodil ho o zem. Potom ho už našli policajti, ktorí ho zobraли na policajnú stanicu.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že dňa 12.10.2019 v čase okolo 03.30 hod. sa zobudila a nakoľko nemohla spať, tak išla na balkón pozrieť aké je vonku počasie. Z balkóna následne videla ako sa neznámy muž pohybuje pri vchode na ul. XXXXX XXXXX. Videla, že muž má v rukách neznámy predmet, pripomínajúci železnú tyč. S týmto neznámym predmetom vylomil dverka do elektrickej rozvodnej skrine, ktorá je pred vchodom do bytového domu. Ďalej len počula silnú ranu a videla ako tento muž udrel 2 alebo 3 krát do rozvodnej skrine. Po týchto úderoch do rozvodnej skrine v celom bytovom dome nastal výpadok prúdu. Ihneď zavolała na políciu, že tu neznámy muž rozbíja bytový dom. Ďalej už len počula zvnútra domu rozbíjanie a rinčanie skla. Na miesto prišla polícia, ktorá osobu zadržala a odvieďla na stanicu.

K popisu páchatel'a uviedla, že išlo o muža, ktorý mal z časti šedé a z časti čierne vlasy, oblečené mal modré nohavice a zelený kabát.

Svedok XXXXX vypovedal, že ráno dňa 12.10.2019 bol na diskotéke a už tam zaregistroval osobu obvineného. Po nejakom čase vyšiel svedok na terasu a z terasy videl toho istého chlapa ako kráča po chodníku smerom k bytovke na XXXXX XXXXX. Chvíľu ho pozoroval a videl ako osoba prišla k elektrickej búde, ktorá bola pred vchodom do bytovky, následne vypáčil elektrickú skrinku a potom nasledoval elektrický záblesk, vyleteli iskri. S kamarátom XXXXX sa rozhodli ísť pozrieť, čo sa tam stalo. Po príchode na miesto už toho pána nevideli, ale počuli z bytovky na ulici XXXXX XXXXX strašný rachot a rinčanie skla. Preto XXXXX volal policajtov, ktorí po nejakom čase prišli. Policajti išli do bytovky a toho muža potom vyviedli a zaistili.

K popisu páchatel'a svedok uviedol, že išlo o muža, ktorý mal dlhé rozpustené prešedivelé vlasy, vysoký bol 175 – 180 cm, 50 rokov, bol čudne oblečený a vyzeral ako bezdomovec. Svedok si už na diskotéke všimol čudné správanie tohto muža, ktorý niečím škrabal na stenu a tiež si niečo mrmlal.

Svedok XXXXX vypovedal, že v sobotu večer dňa 11.10.2019 išiel na diskotéku do Devínskej Novej Vsi. Tam si všimol pána, ktorý vyzeral akoby mal na tvári krv. Diskotéka končila približne o tretej. Spolu s kamarátom XXXXX stáli na terase a rozmýšľali čo budú robiť ďalej. Vtedy si opäť všimol toho pána, ktorý išiel smerom na ulicu XXXXX. Po chvíli počul silnú ranu a videl záblesk. Otočil sa smerom k tejto osobe a videl ako tento chlap stojí pred rozvodnou skriňou elektriny. Následne ten pán niečo hádzal do vchodových dverí bytovky, bolo počuť ako praská sklo. Preto svedok volal políciu. Čakal do príchodu polície, ktorej vysvetlil čo sa stalo a ukázal im kde stojí ten muž čo to rozbíjal. Následne videl ako bol ten človek spútaný.

Osobu obvineného opísal ako muža vo veku 50 rokov, vysoký 175 – 180 cm, mal dlhšiu bradu a dlhšie prešedivelé vlasy, bol zanedbaný.

XXXXX Kiss vypovedal, že dňa 12.10.2019 bola telefonicky nahlásená porucha bytového domu XXXXX Zistili poruchu rozvodnej skrine č. 0348-013. Na miesto bola vyslaná poruchová jednotka. Poškodená bola rozvodná skrinka a tri kusy 200 ampérových poistiek. Škoda bola vyčíslená v sume 145,13 €.

Z listinných podkladov poukazujem na zápisnicu o ohliadke miesta činu zo dňa 12.10.2019 a vyhotovenú fotodokumentáciu, zoznam vypnutých odberateľov, odborné vyjadrenia k hodnote rozbitých dverí a okien v bytovom dome na ulici XXXXX a úradné záznamy zasahujúcich členov hliadky.

Z vyššie uvedených dôkazov jednoznačne vyplýva, že spáchanie predmetného skutku bolo preukázané, tento má znaky trestného činu, pričom je daný dostatočne odôvodnený záver, že predmetného skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Vzhľadom na okolnosti spáchania skutku, ako aj s ohľadom na správanie obvineného počas realizácie jednotlivých úkonov trestného konania, vznikli pochybnosti o príčetnosti obvineného. Z uvedeného dôvodu bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX. Znalec v záveroch vypracovaného znaleckého posudku vyslovil záver, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku trpel paranoidnou schizofréniou. V čase spáchania skutku sa porucha prejavovala stratou kontaktu vyšetrovaného s realitou, náhlymi zmenami emócií, vystupňovaním afektu zlosti a paticky determinovaným, inadekvátnym správaním. Paranoidná schizofrénia mala u obvineného za následok vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností. Znalec zároveň vyhodnotil pobyt obvineného na slobode za potenciálne nebezpečný, nakoľko pri zistenej paranoidnej schizofrénii a nespolupráci v ambulantnej liečbe existuje riziko opakovania analogickej trestnej činnosti. Z uvedeného dôvodu znalec navrhoval, aby bolo obvinenému uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom na uvedené závery znaleckého posudku možno konštatovať, že obvinený v čase spáchania skutku nebol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie a bol nepríčetný.

S poukazom na uvedené som preto rozhodol o zastavení trestného stíhania XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol
prokurátor