



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 282/21/1104-13
EEČ: 2-11-4-2022

Bratislava IV 07.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého pobytu XXXXX XXXXX, XXXXX, ako aj na všetkých miestach, na ktorých sa v období od decembra roku 2018 až do septembra roku 2021 zdržiaval, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, Česká republika, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Blansko, č. k. P 269/2011-60 zo dňa 29.06.2012, právoplatným dňa 21.08.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX vo výške 5000 CZK mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca december 2018 až do mesiaca september 2021, okrem mesiacov august a december 2019, kedy zaplatil celkovo sumu vo výške sumu 699,99 eur, mesiacov január, apríl, jún, september a december 2020, kedy zaplatil celkovo sumu vo výške 3493,88 eur, a mesiacov január, apríl a jún 2021, kedy zaplatil celkovo sumu vo výške 1784,96 eur, čím voči matke oprávneného dieťaťa XXXXX vznikol dlh na výživnom vo výške 577,30 eur, pričom

počas rozhodného obdobia bol v období od 12/2018 do 06/2019 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, dávky v hmotnej núdzi ako ani iné dávky sociálneho zabezpečenia nepoberal,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), viedol trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vyšetrovateľ PZ predložil príslušný vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého preskúmaním som dospela k záveru, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu skráteného vyšetrovania boli zistené nasledovné skutočnosti.

Trestné oznámenie XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, Česká republika zo dňa 12.10.2020, ako i jeho doplnenie, zápisnica o výsluchu XXXXX i oprávneného dieťaťa XXXXX, rodný list oprávneného dieťaťa, rozsudok Okresného súdu Blansko č.k. P 269/2011-60 zo dňa 29.06.2012, ako aj ďalší spisový materiál preukazujú, že obvinený XXXXX mal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX vo vyššie uvedenom rozsahu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére riadne neplnil od mesiaca december 2018 až do mesiaca september 2021, okrem mesiacov august a december 2019, kedy zaplatil celkovo sumu vo výške sumu 699,99 eur, mesiacov január, apríl, jún, september a december 2020, kedy zaplatil celkovo sumu vo výške 3493,88 eur, a mesiacov január, apríl a jún 2021, kedy zaplatil celkovo sumu vo výške 1784,96 eur, čím voči matke oprávneného dieťaťa XXXXX vznikol dlh na výživnom vo výške 577,30 eur, pričom počas rozhodného obdobia bol v období od 12/2018 do 06/2019 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, dávky v hmotnej núdzi ako ani iné dávky sociálneho zabezpečenia nepoberal.

Obvinený vo výpovedi zo dňa 14.09.2021 uviedol, že si sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia zo dňa 05.08.2021 nepodáva, nakoľko uznesenie sa zakladá na pravde. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil zo zdravotných a finančných dôvodov. Výživné na dcéru naposledy poslal dňa 16.10.2020, a to sumu 40 000 CZK, pričom od uvedenej doby mal výživné posilať prostredníctvom svojej matky, ktorej dal peniaze a ona následne vykonala príkaz zo svojho účtu na účet dcéry. Zároveň obvinený uviedol, že dlh na výživnom od decembra 2018 do septembra 2021 uhradil, o čom doložil doklad do spisu.

XXXXX vo výpovedi zo dňa 27.11.2021 potvrdila, že obvinený po podaní trestného oznámenia začal nepravidelne hradiť výživné na účet svojej dcéry a zaplatil výživné dňa 01.12.2020 vo výške 72.000 CZK, dňa 16.12.2020 vo výške

6.00 CZK, dňa 01.04.2021 vo výške 6.000 CZK, dňa 27.04.2021 vo výške 6.000 CZK, dňa 25.06.2021 vo výške 18.000 CZ, dňa 02.09.2021 vo výške 53.300 CZK, s tým že v súčasnosti je dlžné výživné uhradené a obvinený bežné výživné pravidelne platí. Rovnako dcéra obvineného XXXXX vo výpovedi zo dňa 27.11.2021 potvrdila totožné skutočnosti ako jej matka, XXXXX, s tým rozdielom, že obvinený uhradil výživné aj dňa 20.09.2021 vo výške 5.000 CZK a dňa 22.10.2021 vo výške 5.000 CZK.

Na základe dokladov predložených obvineným, výpoveďou XXXXX i dcéry obvineného XXXXX, výpisov z účtu oprávneného dieťaťa a platieb na účet XXXXX bolo preukázané, že obvinený uhradil nasledovné sumy výživného: v auguste 2019 sumu vo výške 582,09 eur, v decembri 2019 sumu vo výške 117,9 eur, v januári 2020 sumu vo výške 99,37 eur, v apríly 2020 sumu vo výške 100,34 eur, v septembri 2020 sumu vo výške 189,84 eur, v decembri 2020 sumu vo výške 2973,44 eur, v januári 2021 sumu vo výške 305,90 eur, v apríli 2021 sumu vo výške 576,73 eur, v júni 2021 sumu vo výške 902,33 eur, v septembri 2021 sumu vo výške 2993,19 eur, v októbri 2021 sumu vo výške 194,89 eur, v novembri 2021 sumu vo výške 194,89 eur, v decembri 2021 sumu vo výške 297,15 eur. Teda za obdobie od decembra 2018 do decembra 2021 mal celkovo zaplatiť sumu vo výške 7149,13 eur, pričom za toto obdobie postupne uhradil sumu v celkovej výške 9658,83 eur. Povedané inými slovami, trestná zodpovednosť obvineného za obdobie od decembra 2018 do septembra 2021 zanikla, pričom bežné výživné obvinený od uvedeného obdobia pravidelne plní.

V tejto súvislosti podotýkam, že síce matka oprávneného dieťaťa, ako i dcéra obvineného vo svojich výpovediach neuviedli všetky sumy výživného, ktoré obvinený uhradil za rozhodné obdobie, avšak tieto sumy nepochybne vyplývajú z výpisov z účtu oprávneného dieťaťa a platieb na účet XXXXX vo vyššie uvedenom rozsahu. Zároveň matka oprávneného dieťaťa uviedla, že zanedbávanie výživného zo strany obvineného nezanechalo na oprávnenom dieťati trvalo nepriaznivé následky.

Zhodnotením vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že z vykonaných dôkazov vyplynul dostatočne odôvodnený záver, že skutok, ktorý napĺňa znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, sa stal a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený. Z vykonaných dôkazov tiež vyplynulo, že obvinený uhradil celý dlh na výživnom voči oprávnenej dcére, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti otcom dieťaťa nezanechalo na jej dcére trvalo nepriaznivé následky.

Preto je nutné dospieť k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako aj inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom bolo primäť páchatel'a uvedeného trestného činu k dodatočnému splneniu zákonom danej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na

záverečnú poradu.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Tosecká
prokurátorka