



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 328/23/1104-9
EEČ: 2-11-504-2023

Bratislava IV 06.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistné
útvár: nevojak
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXXrvale bytom XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej i rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV, sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2019, právoplatným dňa 16.01.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX výživným vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom si túto povinnosť v mieste trvalého bydliska na XXXXX v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste trvalého bydliska syna XXXXX neplnil riadne a včas v období od mesiaca október 2022 doposiaľ, s výnimkou mesiaca november 2022, kedy zaplatil sumu 150,- Eur, mesiaca február 2023, kedy zaplatil 150,- Eur, mesiaca apríl 2023, kedy zaplatil 150,- Eur, mesiaca máj 2023, kedy zaplatil 150,- Eur, mesiaca jún 2023, kedy zaplatil 150,- Eur, mesiaca júl 2023, kedy zaplatil

150,- Eur, mesiaca august 2023, kedy zaplatil 150,- Eur, mesiaca september 2023, kedy zaplatil 150,-Eur a mesiaca október 2023, kedy zaplatil 150,-Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 600,- €, pričom od 1.10.2021 je evidovaný ako zamestnanec na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa XXXXX , XXXXX, v rozhodnom období v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR nebol vedený , nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani iné štátne sociálne dávky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Devínska Nová Ves OR PZ XXXXX IV uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 24.8.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 10.10.2022 predložil poverený príslušník PZ spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním spisového materiálu som zistila , že v predmetnej trestnej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., nakoľko trestnosť činu zanikla v dôsledku účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 62 ods. 1-3 , ods. 5 zákona č. 36/2005 Z .z. o rodine v znení neskorších predpisov plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia sú prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa a lebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností, a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 8 Tr. zák. trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 207 ods. 1 , Tr. zák. kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním boli zistené nasledovné skutočnosti:

Povinnosť obvineného prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX bola preukázaná ustanovením § 62 Zákona o rodine, rodným listom dieťaťa , ako aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 14.11.2019, právoplatným dňa 16.01.2020.

Z rodného listu XXXXX, XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je jeho otcom.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX IV sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2019 , právoplatného dňa 16.01.2020 je zrejmé, že obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX výživným vo výške 150,- € mesačne .

Oznámenie Sociálnej poisťovne preukazuje, že XXXXX je od 1.10.2021 vedený ako zamestnanec na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa XXXXX. V rozhodnom období v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR evidovaný nebol, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani iné sociálne dávky.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že tento aktuálne vykonáva pomocné práce u zamestnávateľa XXXXX XXXXX a brigádne pracuje pre spoločnosť Lombardi , XXXXX , kde rozváža pizzu, pričom jeho príjem je cca 1.000-1.200,-Eur. Výživné vyplatil predom, pričom odovzdal XXXXX peniaze z predaja rodinného domu.

Z potvrdenia o návšteve školy vyplýva, že XXXXX, XXXXX bol dňa 28.4.2023 prijatý na základné vzdelávanie v základnej škole XXXXX

Skutočnosť, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, bola preukázaná výpoveďou svedkyne XXXXX , ktorá uviedla, že obvinený na výživu syna neprispel žiadnou sumou v mesiacoch október 2022, december 2022, januára 2023, marec 2023 , čím mu za obdobie od mesiaca október 2022 vznikol dlh na výživnom vo výške 600,-Eur .

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a možno vyvodiť dostatočne odôvodnený záver, že skutok spáchal obvinený. Neboli pritom zistené také skutočnosti , ktoré by obvinenému objektívne bránili v plnení vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Potvrdenie o hotovostnom vklade na účet zo dňa 1.10.2023 preukazuje, že dňa 1.10.2023 vložil obvinený na účet XXXXX sumu vo výške 600 ,- €. XXXXX potvrdila , že dlžné výživné jej bolo zo strany obvineného uhradené v celom rozsahu, pričom uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti otcom dieťaťa nezanechalo na jeho synovi XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Na základe vyššie uvedeného konštatujem, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 pís. b) Tr. zák. v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v danom prípade zanikla, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grešková
prokurátorka