



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 77/19/1104-44
EEČ: 2-11-538-2020

Bratislava IV 11.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX 941 10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k.: XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, ktorým ho okresný súd zaviazal prispievať sumou 1500,- Sk (49,79,- €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto svoju povinnosť neplní od 07.03.2012 do 31.08.2019, kedy XXXXX ukončil štúdium na strednej škole s výnimkou platieb v celkovej výške 3738,60,- €, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 742,50,- €, pričom v rozhodnom období bol zamestnaný u jedného zamestnávateľa na dohodu o vykonaní práce, nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR, dávky v nezamestnanosti a nemocenské dávky nepoberal,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por., vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., následne XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 5 Tr. por. rozšírila XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

Dňa 27.10.2020 predložila vyšetrovatelka PZ spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., pričom preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci sú na takýto postup splnené podmienky. Vykonaným vyšetrovaním boli zistené nasledovné skutočnosti:

Povinnosť obvineného prispievať na výživu svojho syna bola preukázaná ustanovením § 62 Zákona o rodine, rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k.: XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX.

Obvinený si túto svoju povinnosť neplnil v plnej výške od 07.03.2012, vyživovacia povinnosť voči synovi XXXXX trvala do 31.08.2019, kedy XXXXX ukončil štúdium na strednej škole a zamestnal sa. Skutočnosť, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť bola preukázaná výpoveďou svedka XXXXX.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že zo strany obvineného bolo výživné dobrovoľne uhrádzané a to v období rokov 2013 - 2019, avšak nie v plnej výške a v nepravidelných splátkach. Obvinenému boli tiež vykonávané zrážky z invalidného a následne starobného dôchodku na základe exekučného konania XXXXX s tým, že prvá platba bola cestou exekúcie na účet poškodeného uhradená vo februári 2019 a to vo výške 561,23,- €. Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že obvinený nepodal voči exekúcii námietky a sám vo výpovedi v procesnom postavení obvineného uviedol, že o vykonávanej exekúcii má vedomosť a že takýmto spôsobom je jeho vyživovacia povinnosť voči synovi splnená.

Obvinený dobrovoľne sám uhradil v mesiacoch október až december 2013 po 20,- €, v januári 2014 uhradil 1020,- €, vo februári 2014 až december 2014 uhradil po 20,- €, v mesiaci január až august 2015 uhradil po 20,- €, september 2015 až december 2015 uhradil po 30,- €, január 2016 až január 2018 uhradil po 30,- €. Na základe vykonanej exekúcie boli tiež poškodenému zaslané platby v mesiaci február 2019 561,23,- €, marec 2019 až jún 2019 po 60,39,- €, júl 2019 – december 2019 po 58,68,- €, január 2020 61,96,- €, február 2020 117,01,- €, marec 2020 74,76,- €, apríl 2020 113,37,- €, máj až júl 2020 po 137,52,- € a v septembri 2020 dvakrát po 137,52,- €. Dlžné výživné tak bolo zo strany obvineného XXXXX v celom rozsahu uhradené.

Túto skutočnosť potvrdil svedok XXXXX, pričom v spisovom materiáli sú zadokumentované aj doklady o zaplatení dlžných súm jednak samotným obvineným a jednak vykonanou exekúciou. Svedok XXXXX uviedol, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným netrpel núdzou a neplnenie vyživovacej povinnosti na ňom nezanechalo negatívny vplyv.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedeného konštatujem, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v danom prípade zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Kováčová
prokurátorka