



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 115/17/1104-51  
EEČ: 2-11-575-2020

Bratislava IV 08.12.2020

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 4.2.2019, spisová značka 1 Pv 115/17/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.12.2016 v čase približne od 02.30 hod. do 03.00 hod. v Bratislave, v Mlynskej doline na chodníku pred podnikom Club 39 pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že poškodeného udrel rukou zovretou v päšť minimálne jeden krát do oblasti tváre, následkom čoho poškodený stratil na krátku

dobu vedomie, pričom poškodený v dôsledku útoku obvineného utrpel zranenia tváre, a to tržnozmliaždenú ranu hornej pery v jej strede zvislého priebehu veľkosti 2 cm s poranením sliznice, ktorá si vyžiadala chirurgické zašitie, zlomeninu korunky prvého ľavého horného rezáka s nutnosťou jeho vytrhnutia, odlomenie časti korunky prvého pravého horného rezáka, odlomenie korunky prvého ľavého dolného rezáka a pomliaždenie nosa s vybočením chrupavčitej priehradky, pričom uvedené poranenia si vyžiadali dobu liečenia 10 až 14 dní

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 4.2.2019, spisová značka 1 Pv 115/17/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV uznesením sp. zn. 1 Pv 115/17/1104 zo dňa 04.02.2019, právoplatným dňa 12.03.2019, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX stíhanému pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedeným uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní osemnásť mesiacov, pričom predmetná skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba teda obvinenému plynula od 13.03.2019 do 13.09.2020. V zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku bola tiež obvinenému uložená povinnosť zdržať sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania požívania alkoholických nápojov.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dozorový prokurátor skúmal podmienky pre ďalšie rozhodnutie vo veci a zadovážil si správy a posudky k osobe obvinenému.

Z Odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Z lustrácie v systéme Avízo tiež vyplýva, že v súčasnosti proti nemu nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby spáchal jeden priestupok na úseku dopravy v súvislosti s nepoužitím bezpečnostných pásov.

V priebehu zisťovania správania sa obvineného v priebehu skúšobnej doby bola vyžiadaná z Obvodného oddelenia PZ Malacky správa o povesti obvineného, z ktorej vyplýva, že nebolo zistené, žeby menovaný vo väčšom rozsahu požíval alkoholické nápoje.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin a spáchal len jeden priestupok na úseku dopravy. Aj napriek nejednoznačnosti správy o povesti obvineného, po zhodnotení súhrnu zabezpečených listín, možno vysloviť názor, že obvinený viedol život riadneho občana a splnil podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol o osvedčení sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol  
prokurátor