



**Okresná prokuratúra Bratislava IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4**

Číslo: 1 Pv 174/14/1104
EEČ : 2-11-62-2015

Bratislava IV, 10.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 30.7.2014 spisová značka 1 Pv 174/14/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa XXXXX okolo XXXXX h v XXXXX, na XXXXX, pri záhradkárskej osade prechovával pre vlastné použitie v osobnom motorovom vozidle Fiat Doblo EČ: XXXXX plastové vrečko obsahujúce vysušenú rastlinu rodu Cannabis (Konopa) o hmotnosti 906 mg obsahujúcu viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrocannabinolu, čo je množstvo zodpovedajúce trom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č.

139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok a následne uvedenú látku obvinený vydal členom policajnej hliadky.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 30.7.2014, spisová značka 1 Pv 174/14/1104 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV dňa 30.07.2014 uznesením sp. zn. 1Pv 174/14/1104 podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2014, pričom obvinenému plynula 12-mesačná skúšobná doba do 05.08.2015. Po jej uplynutí prokurátorka skúmala podmienky pre ďalšie rozhodnutie vo veci a zadovážila správy a posudky na osobu obvineného.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vyplynulo, že od roku 2013 na tomto oddelení nevedli priestupkové konanie voči XXXXX. V mieste bydliska nepožíva nadmerne alkohol, nemajú o ňom žiadne negatívne informácie, často je odcestovaný za prácou mimo bydliska.

V registri trestov obvinený nemá žiadny novší záznam po rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto trestnej veci.

Z lustrácie Avízo vyplýva, že obvinený XXXXX nie je v súčasnosti trestne stíhaný inou súčasťou Policajného zboru.

V evidencii priestupkov má 2 záznamy z roku 2012 a 2015 oba za priestupku spáchané na úseku cestnej premávky, pričom posledný z nich spáchal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tento priestupok mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,-- €, pričom išlo o priestupok podľa § 8 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. (používanie bezpečnostných pásov), teda o priestupok menšej závažnosti.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania z 30.07.2014 nebola obvinenému uložená žiadna povinnosť ani obmedzenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že sú splnené podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa XXXXX v skúšobnej dobe, pričom drobný priestupok na úseku cestnej premávky nemôže byť dôvodom pre rozhodnutie o pokračovaní v jeho trestnom stíhaní. AJ zo správy miestneho policajného oddelenia vyplýva, že obvinený pracuje a od akéhokoľvek protiprávneho konania upustil a vedie riadny život, preto v jeho prípade podmiennečné zastavenie trestného stíhania naplnilo svoj výchovný účel.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla o osvedčení sa XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečniková
prokurátorka