



Okresná prokuratúra Bratislava IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4

Číslo: 2 Pv 313/13/1104
EEČ : 2-11-65-2015

Bratislava IV, 18.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 25.11.2013 spisová značka 2 Pv 313/13/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 23.05.2013 okolo 14.35 h v Bratislave, v predajni XXXXX - XXXXX., v nákupnom centre XXXXX, na rozhraní Lamača a Devínskej Novej Vsi, odcudzil 1ks pohybového senzora a to tak, že tento na predajnej ploche vybral z obalu, schoval do vrečka nohavíc a prešiel bez zaplatenia za uvedený tovar cez pokladničnú zónu, kde bol zaistený pracovníkom strážnej služby, čím spôsobil poškodenú spoločnosť XXXXX celkovú škodu vo výške 17,12 €

a konal tak napriek tomu, že policajtom Obvodného oddelenia PZ Galanta mu bola dňa 29.01.2013 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30 € za

priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. spočívajúci v drobnej krádeži, pričom bol vydaný blok č. B 258 308.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 25.11.2013, spisová značka 2 Pv 313/13/1104 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp. zn. 2Pv 313/13/1104 zo dňa 25.11.2013, právoplatným dňa 06.12.2013 bolo podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre trestný čin – prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Tr. zák. na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola vyššie citovaným uznesením podľa § 216 ods. 2 Tr. por. stanovená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba teda obvinenému plynula od 06.12.2013 do 06.06.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené správy na obvineného a aktuálny odpis z registra trestov obvineného.

Bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny trestný čin.

Obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania spáchal dňa 09.09.2014 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to porušením § 25 ods. 1 písm. n) zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, v zmysle ktorého vodič nesmie zastaviť a stáť pred vjazdom na cestu z miesta mimo cesty alebo na vyhradenom parkovisku, ak nejde o vozidlo, pre ktoré je parkovisko vyhradené. Za to mu bola uložená bloková pokuta 10 €.

Okrem vyššie uvedeného priestupku obvinený nespáchal počas plynutia skúšobnej doby žiadny iný priestupok.

Z hodnotenia poskytnutého na obvineného Obvodným oddelením PZ Galanta, teda z miesta jeho trvalého bydliska, nevyplývajú žiadne negatívne skutočnosti ohľadom správania sa obvineného počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania.

Podľa lustrácie v systéme Avízo nie je proti nemu vedené trestné stíhanie.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený sa počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania, ktorá mu bola stanovená v dlhšej

výmere, nedopustil závažného priestupku, okrem vyššie uvedeného priestupku, ktorý aj vzhľadom na za jeho spáchanie uloženú sankciu možno považovať za menej závažný a nepredstavuje takú okolnosť, pre ktorú by bolo potrebné rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní vedenom proti obvinenému. Je nevyhnutné vyhodnotiť komplexne správanie sa obvineného počas plynutia celej skúšobnej doby. Neboli pritom zistené žiadne ďalšie negatívne okolnosti súvisiace so správaním sa obvineného počas plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods.4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
odnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Remig Kubička
prokurátor