



Okresná prokuratúra Bratislava IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4

Číslo: 1 Pv 149/15/1104
EEČ : 2-11-72-2015

Bratislava IV, 29.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko
2. XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX 4 XXXXX, XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 784,64
€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 500,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Karlova Ves pod spisovou značkou ORP-216/KV-B4-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.01.2015 v čase o 09:00 hod. v Bratislave na križovatke Lamačská cesta a Dúbravská cesta nohou kopol do ľavých predných dverí osobného motorového vozidla zn. Kia Sorento, čiernej farby, EČV: XXXXX kde spôsobil preliačinu o rozmere 10cm x 10cm, čím spôsobil pošk. spol. XXXXX škodu vo výške 784,64 €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Karlova Ves Ves OR PZ v Bratislave IV pod ČVS: ORP-216/KV-B4-2015 trestne stíhal XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bola na základe súhlasu obvineného, poškodených a pokynu prokurátora okresnej prokuratúry Bratislava IV vykonaná mediácia, v rámci ktorej za súčinnosti mediačnej úradníčky uzavreli obv. XXXXX, a splnomocnení zástupcovia poškodených XXXXX a XXXXX dňa 07.09.2015 zmier pod č.k. M 14/2015.

Obvinený sa počas výsluchu dňa 25.03.2015 ako aj pred mediačnou úradníčkou dňa 07.09.2015 ku skutku doznal, oľutoval ho, vyslovil súhlas so zmiernom, a vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Uviedol, že konal skratovo a súčasne vyhlásil, že je ochotný spôsobenú škodu nahradiť.

Splnomocnený zástupca pošk. spol. XXXXX si v trestnom konaní uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 195,67 €, ktorá mu obvineným nahradená. Poškodený s mediáciou a zmiernom súhlasil, pričom taktiež uviedol, že jeho nároky boli v plnej výške uspokojené a nežiada žiadnu inú náhradu škody.

Splnomocnený zástupca spoločnosti XXXXX si v trestnom konaní uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 588,97 €, ktorá bola obvineným celá nahradená. Poškodený s mediáciou a zmiernom súhlasil, pričom súčasne uviedol, že ich nároky sú v plnej výške uspokojené a nežiadajú žiadnu inú náhradu škody.

V rámci uzavretého zmieru obvinený opätovne vyhlásil, že skutok, pre ktorý je trestne stíhaný spáchal, pričom toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje konanie oľutoval. Súčasne dňa 09.09.2015 vložil na účet Okresnej prokuratúry Bratislava IV na všeobecne prospešné účely sumu 500,- €, z toho 50 %, t.j. 250,- € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 %, t.j.

250,- € XXXXX.

Podľa § 220 ods.1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok, čím je splnená jedna zo zákonných podmienok uvedených v § 220 ods.1 Tr. por.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a v súčasnosti nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci. V registri priestupkov má tri záznamy, všetko však len za menej závažné dopravné priestupky s minimálnymi postihmi, ktoré podľa môjho názoru v tejto trestnej veci nebránia vo vyvodení záveru, že obvinený viedol doposiaľ riadny život.

Vyhodnotením skutkových okolností, vykonaného dokazovania ako i uskutočnenej mediácie, ktorej výsledkom bolo uzavretie zmiery medzi obvineným a poškodenými a v konečnom dôsledku tiež osoby obvineného, jeho osobných a majetkových pomerov a výšky škody, ktorú spáchaním trestného činu spôsobil, som dospela k záveru, že schválenie zmiery a súčasné rozhodnutie o zastavení trestného stíhania obv. XXXXX je dostačujúce.

Obvinený XXXXX pre tento postup splnil všetky zákonné podmienky. Slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, so zmierom súhlasil, spôsobenú škodu nahradil a na účet prokuratúry zložil sumu 500,- € na všeobecne prospešné účely. Rovnako poškodení so zmierom súhlasili a vyhlásili, že škoda ktorú si uplatnili im bola zo strany obvineného celá nahradená.

Skutok, pre ktorý je obvinený trestne stíhaný, možno považovať za menej závažný, pričom s poukazom na trestnú sadzbu, je postup podľa § 220 ods.1 Tr. por. možný.

Obvinený žil doposiaľ bezúhonným životom, pričom spáchanie uvedeného trestného činu možno považovať za exces v jeho inak bezúhonnom živote.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sťažnosť nie je prípustná.

Mgr. Petra Vodová
prokurátorka