



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4

Číslo: 2 Pv 270/14/1104
EEČ: 2-11-7-2016

Bratislava IV 01.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 2.12.2014 spisová značka 2 Pv 270/14/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V čase okolo 16:00 hod. dňa 13. 05. 2014 vykonala krádež v Bratislave, XXXXX, v predajni XXXXX, a to tak, že bez použitia násillia z uvedenej predajne odcudzila 4 ks 250g kávy zn. Davidoff, ktoré si vložila do kabelky, pričom s týmto tovarom prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím takto poškodenej spoločnosti XXXXX, a.s., XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu krádežou vo výške 27,96,- Eur, pričom obvinená si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 30. 05. 2013, kedy jej policajt služobne zaradený na OO PZ Nové Mesto - východ uložil pokutu formou

bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10,- Eur, číslo bloku 11038506, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaného formou krádeže, ktorého sa dopustila dňa 30. 05. 2013 o 19:15 hod. v predajni XXXXX, XXXXX, XXXXX, pričom išlo o odcudzenie čokolády v hodnote 19,86,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 2.12.2014, spisová značka 2 Pv 270/14/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci bola trestne stíhaná obv. XXXXX pre podozrenie zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že v čase okolo 16:00 hod. dňa 13. 05. 2014 vykonala krádež v Bratislave, ul. XXXXX, v predajni XXXXX, a to tak, že bez použitia násilia z uvedenej predajne odcudzila 4 ks 250g kávy zn. Davidoff, ktoré si vložila do kabelky, pričom s týmto tovarom prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím takto poškodenej spoločnosti XXXXX, a.s., XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu krádežou vo výške 27,96,- Eur, pričom obvinená si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 30. 05. 2013, kedy jej policajt služobne zaradený na OO PZ Nové Mesto - východ uložil pokutu formou bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10,- Eur, číslo bloku 11038506, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaného formou krádeže, ktorého sa dopustila dňa 30. 05. 2013 o 19:15 hod. v predajni XXXXX, XXXXX, XXXXX, pričom išlo o odcudzenie čokolády v hodnote 19,86,- Eur.

Trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava sp. zn. 2 Pv 270/14/1104 zo dňa 02. 12. 2014 podmiennečne zastavené, a bola určená skúšobná doba na dvanásť mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 12. 2014, skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 16. 12. 2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa správy z Okresného úradu Bratislava obvinená nemá v evidencii priestupkov záznam o spáchaní priestupku v skúšobnej dobe. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe súdne trestaná. Z lustrácie v informačnom systéme polície vyplýva, že obvinená nie je v súčasnej dobe trestne stíhaná. Zo správ OO PZ XXXXX a MiÚ MČ XXXXX vyplýva, že nebolo zistené porušovanie zákona zo strany obvinenej.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania, a teda viedla riadny život. Z vyššie uvedených dôvodov som podľa § 217 ods.1 Tr. por. rozhodol, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe osvedčila, a nie je dôvod v trestnom stíhaní pokračovať.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Greško
prokurátor