



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 520/16/1104-58
EEČ: 2-11-83-2016

Bratislava IV 05.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX po tom, čo sa dňa 16.09.2016 v čase o 13:00 hod. dostavil na vrátnicu pred informátora XXXXX kde oznámil, že chce podať trestné oznámenie vo veci vraždy, následne počas operatívneho vyťaženia príslušníkom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX opakovane uviedol, že XXXXX XXXXX XXXXX vydiera jeho priateľku XXXXX, že ju nechce pustiť do zahraničia, konkrétne za ním do Nemecka a žiada od nej sumu 20.000,- € ako odstupné z eskortnej služby, v ktorej pracovala a preto XXXXX, XXXXX zabije a dá ho dole a na tento účel môže použiť dve doposiaľ nestotožnené strelné zbrane, ktoré prechováva v motorovom vozidle zn. Mercedes EČ: XXXXX, na ktorom jazdí, pričom pri uvádzaní vyššie uvedených skutočností zatínal zuby a päste a uvedené opakoval viackrát s tým, že je mu už všetko jedno a vzhľadom na povahu vyslovených slov, výrazu tváre a mimiky nadobudli vyššie uvedení príslušníci PZ pocit, že by svoje vyhrážky mohol splniť a mali vážnu obavu o život a zdravie XXXXX XXXXX.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava IV, Odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ČVS:ORP-613/1-VYS-B4-2016 zo dňa 17.09.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie proti XXXXX pre trestný čin – prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e) Tr. zák. na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený je zo spáchania vyššie uvedeného skutku a trestného činu usvedčovaný výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a služobným úradným záznam vypracovaným uvedenými svedkami.

Tieto dôkazné prostriedky aj v aktuálnom štádiu konania zakladajú dôvodné podozrenie, že obvinený spáchal vyššie uvedený skutok a tento je trestným činom.

V priebehu prípravného konania bol vypracovaný znalecký posudok znalkyňou z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, z ktorého vyplýva, že obvinený v čase činu trpel duševnou poruchou - prechodnou psychotickou poruchou s prevahou bludov a pre uvedené duševné ochorenie v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 363 odsek 2 Tr. zák. ustanovenie odseku 1, ako ani § 23 sa nepoužije, ak sa páchatel priviedol do stavu nepríčetnosti v úmysle spáchať trestný čin.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť ani ovládať svoje konanie. Nebolo tiež preukázané, že by sa do tohto stavu priviedol v úmysle spáchať trestný čin.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Remig Kubička
prokurátor