



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, 844 61 Bratislava 4

Číslo: 1 Pv 325/12/1104
EEČ: 2-11-84-2015

Bratislava IV 09.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 2.4.2014 spisová značka 1 Pv 325/12/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Poverený príslušník OO PZ Karlova Ves OR PZ Bratislava IV pod ČVS: ORP-554/KV-B4-2012 trestne stíhal obv. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 10.04.2012 v čase cca o 10.00

hod v Bratislave, na Jurigovom nám. č. 5-7 na schodoch vedúcich z chodníka ku domu, po predchádzajúcom slovnom konflikte, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, a to tak, že ho oboma rukami sotil do hrudníka, následkom čoho poškodený spadol dole cez štyri schody, následne pribehol k poškodenému, jednou rukou ho chytil za oblečenie a druhou rukou sa na neho zahnal, avšak ho neudrel, čím poškodenému XXXXX spôsobil zlomeninu bodcovitého výbežku lakťovej kosti v oblasti ľavého zápästia a zlomeninu bodcovitého výbežku vretennej kosti v oblasti ľavého zápästia s dobou liečenia v trvaní 5 týždňov. Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č.k. 1 Pv 325/1104/12-41 zo dňa 02.04.2014, právoplatného dňa 03.06.2014, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku uvedené trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 2.4.2014, spisová značka 1 Pv 325/12/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Karlova Ves OR PZ Bratislava IV pod ČVS: ORP-554/KV-B4-2012 trestne stíhal obv. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa dopustil na hore uvedenom skutkovom základe. Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV, č.k. 1 Pv 325/1104/12-41 zo dňa 02.04.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uvedeným rozhodnutím bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 15 /pätnástich/ mesiacov. Súčasne mu bola podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť počas skúšobnej doby nahradiť škodu vo výške 500,- € poškodenému XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX v zmysle dohody o náhrade škody, ktorú uzavreli dňa 28.01.2014.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.06.2014, pričom uvedeným dňom začala obvinenému plynúť skúšobná doba. Po jej uplynutí boli obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin.

Z lustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že obvinený XXXXX nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Zo správy OO PZ Šamorín nevyplývajú skutočnosti, ktoré by odôvodňovali záver, že obvinený XXXXX nemá v mieste pobytu dobrú povesť.

Z výpisu registra priestupkov vyplýva, že obvinený XXXXX bol v období skúšobnej doby riešený za jeden priestupok a to za priestupok na úseku dopravy, čo však nebráni vyvodu záveru, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život.

Na Okresnom súde Bratislava IV bola dňa 12.10.2015 vykonaná probácia za účelom zistenia či obvinený XXXXX splnil povinnosť a spôsobenú škodu poškodenému nahradil. Zo správy probačného a mediačného úradníka zo dňa 12.10.2015 vyplýva, že obvinený nahradil celú škodu tak, ako mu bola táto povinnosť uložená v uznesení prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Vodová
prokurátorka