



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 179/16/1104-19  
EEČ: 2-11-86-2017

Bratislava IV 08.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1955/7 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 26 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1955/7 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Dúbravka pod spisovou značkou ORP-332/DK-B4-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase o 19.25hod v XXXXX ul.v predajni XXXXX pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol pracovníka SBS poškodeného XXXXX potom, čo ho poškodený viedol do kancelárie vedúceho obchodu z dôvodu, že XXXXX z predajnej plochy odcudzil fľašu alkoholu a to tým spôsobom, že ho udrel zovretou päšťou do tváre a následne fľašou alkoholu po hlave, čím poškodenému XXXXX spôsobil tržnú ranu na hlave

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Dúbravka OR PZ XXXXX IV vydaním uznesenia č.v.s. XXXXX zo dňa 12.04.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr.por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a)ods.2 písm.b) Tr.zák.

Po skončení skráteného vyšetrovania bola na základe súhlasu mladistvého obvineného i poškodeného a následného pokynu prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX IV vykonaná mediácia, v rámci ktorej za súčinnosti mediačnej úradníčky uzavreli obv. ml. XXXXX a poškodený XXXXX dňa 17.02.2017 zmier.

Obvinený sa počas výsluchu dňa 17.08.2016 ku skutku priznal, oľutoval ho, vyslovil súhlas so zmiernom, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Súhlas so zmiernom vyslovil tiež zákonný zástupca mladistvého – XXXXX. Poškodený XXXXX, ani DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. a Sociálna poisťovňa, si v trestnom konaní nárok na náhradu škody neuplatnili.

Obvinený sa ku skutku, pre ktorý je trestne stíhaný priznal, uviedol, že bol s kamarátmi vonku, pili alkohol, tento sa im minul, preto šiel do Billy nejaký ukradnúť. Potom, čo ju ukradol, buchol pracovníka SBS po hlave. Svoje konanie ľutuje. Okrem vlastného priznania je obvinený usvedčovaný tiež výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, svedka Ing.arch. XXXXX, ako i listinnými dôkazmi.

Dňa 17.02.2017 sa dostavil na Okresný súd XXXXX IV za účelom vykonania mediácie a uzavretia zmiernu obvinený mladistvý spolu so zákonným zástupcom. Ku skutku opätovne vyhlásil, že skutok, tento spáchal, pričom toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Uviedol, že jeho spáchanie veľmi ľutuje. V súčasnosti sa lieči v resocializačnom zariadení Čistý deň, snaží sa na sebe pracovať, aby sa podobné veci neopakovali. Celá situácia ho veľmi mrzí.

Následne došlo k uzavretiu zmiernu s poškodeným XXXXX. Súčasne na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IV vložil na všeobecne prospešné účely sumu 100,-€, z toho resocializačnému zariadeniu XXXXX.

*Podľa § 220 ods.1 Tr.por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest*

*odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený:*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

*a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

Obvinený ml. XXXXX je trestne stíhaný pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a)ods.2 písm.b) Tr.zák., za spáchanie ktorého zákon dovoľuje uložiť v základnej sadze trest odňatia slobody až na šesť mesiacov až tri roky, pričom s poukazom na ust. § 117 ods.1 Tr.zák. na tri mesiace až osemnásť mesiacov, čím je splnená jedna zo zákonných podmienok uvedených v § 220 ods.1 Tr.por.

Pred samotným meritórnym rozhodnutím, boli k osobe mladistvého zaobstarané správy a posudky, z ktorých vyplynulo nasledovné skutočnosti: Zo správy UPSVaR XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že rodinu mladistvého evidujú od marca 2016 po kontaktovaní Obvodným oddelením Karlova Ves pre drogovú trestnú činnosť. Taktiež škola, ktorú mladistvý navštevoval, informovala matku, že syn užíva marihuanu, mladistvý začal navštevovať Centrum drogových závislostí XXXXX na XXXXX Mladistvý bol z dôvodu konfliktov hospitalizovaný od 05.06.2016 do 16.06.2016 na XXXXX. Dňa 16.06.2016 bol prijatý do resocializačného zariadenia XXXXX. Dňa 06.07.2016 vydal Okresný súd XXXXX IV pod sp.zn. XXXXX uznesenie o neodkladnom opatrení a nariadení odovzdania maloletého do starostlivosti XXXXX

Matka mladistvého XXXXX uviedla, že syn je umiestnený v uvedenom resocializačnom zariadení. Uviedla. V minulosti bol frustrovaný z hokeja, basketbalu, ktorý hrával, začal chodiť domov zafajčený, prestal sa venovať hokeju. V poslednom ročníku základnej školy mával problémy s učením, mal i asistentku. Od 14 rokov s ním chodili k psychológovi, pričom od otca aj dostal. V novembri 2015 bol syn prvý krát hospitalizovaný, nevedela, či prišiel domov opitý, neskôr zistili, že mal aj zlomenú kľúčnu kosť.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný, a taktiež nebol prejednávaný za priestupok.

Vyhodnotením skutkových okolností, vykonaného dokazovania ako i uskutočnenej mediácie, ktorej výsledkom bolo uzavretie zmieru medzi obvineným, zákonným zástupcom a splnomocnencom poškodenej spoločnosti a v neposlednom rade tiež osoby obvineného, jeho osobných pomerov som dospela k záveru, že schválenie zmieru a súčasné rozhodnutie o zastavení trestného stíhania obv. ml. XXXXX je na jeho nápravu dostačujúce.

Obvinený pre tento postup splnil všetky zákonné podmienky. Slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, nahradil škodu, ktorú poškodenej spoločnosti spôsobil, so zmierním súhlasil a na účet prokuratúry zložil sumu 100€ na všeobecne prospešné účely. Skutok, pre ktorý je obvinený trestne stíhaný, možno považovať za menej závažný, pričom s poukazom na trestnú sadzbu, je postup podľa § 220 ods.1

Tr.por. možný. Obvinený žil doposiaľ bezúhonným životom, pričom spáchanie uvedeného trestného činu možno považovať za ojedinelý exces v inak bezúhonnom živote obvineného.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lucia Machalová  
prokurátorka