



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 135/15/1104-25  
EEČ: 2-11-87-2016

Bratislava IV 09.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 1.7.2015, spisová značka 1 Pv 135/15/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

vedeného na Odbore kriminálnej polície OR PZ XXXXX IV pod č.v.s. ORP-72/3-VYS-B4-2015 pre prečin úverového podvodu podľa § 221 ods.1 Tr.zák., ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 25.11.2013 v mieste bydliska v XXXXX, na XXXXX uzatvorila so zástupcom spoločnosti TELERVIS PLUS, a.s. IČO:35717769 zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 650,-€, ktoré sa zaviazala splatiť spolu v troch mesačných splátkach vo výške 3,25€ a následne v desiatich mesačných splátkach po 88,73€, pričom z dôvodu splácania úveru po lehote splatnosti, poškodená spoločnosť spoplatnila celý úver, pričom obvinená pri XXXXX zmluvy deklarovala, že je zamestnancom zamestnávateľa XXXXX IČO: 32218150 s priemerným čistým mesačným príjmom vo výške 750,-€, pričom v

danom čase nebola nikde zamestnaná a nemala pravidelný príjem, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX 7 škodu vo výške 394,74€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 1.7.2015, spisová značka 1 Pv 135/15/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX IV dňa 01.07.2015 uznesením sp. zn. 1Pv 135/15/1104-13 podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 221ods1 Tr.zák.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 18.07.2015. Obvinenej XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 18.07.2016. Po jej uplynutí prokurátorka skúmala podmienky pre ďalšie rozhodnutie vo veci a zadovážila správy a posudky k osobe obvinenej.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obvinená počas skúšobnej doby nebola nikde zamestnaná. Zo správy z miesta bydliska nevyplynuli žiadne negatívne skutočnosti, či porušenie zákona zo strany obvinenej.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchala žiadny novší trestný čin, ani priestupok, z lustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaná.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obv. XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchala žiadny trestný čin, ani priestupok, nedopustila sa žiadneho protispoločenského konania, možno teda konštatovať, že viedla život riadneho občana.

V uznesení prokurátora zo dňa 01.07.2015, ktorým bolo trestné stíhanie obvinenej podmiennečne zastavené, bola podľa § 216 ods.3 Tr.por. uložená obvinenej povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby poškodenej spoločnosti TELERVIS PLUS a.s. XXXXX Grunty 7 škodu vo výške 281,99€. Zo správy poškodenej spoločnosti, ale i písomného vyjadrenia obvinenej vyplýva, že táto škodu uhradila k 07.12.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla o osvedčení sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Machalová  
prokurátorka