



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 350/15/1104-24
EEČ: 2-11-95-2017

Bratislava IV 20.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v čase od 20:00 hod. dňa 23.06.2015 do 11:30 hod. dňa 24.06.2015 zo záhradkárskej oblasti z parc. č. XXXXX, záhradka č. XXXXX, k.ú. Bratislava - Lamač, v blízkosti XXXXX v Bratislave, nezisteným spôsobom a predmetom po tom, čo poškodil drevený okenný rám vylomením a rozbitím sklenenej výplne, odcudzil z interiéru chatky 15 l propán - bután nádobu na plyn modrej farby bez bližšej špecifikácie v presne nezistenej hodnote, 1 ks plynový gril modrej farby zakúpený v roku 2011 bez bližšej špecifikácie v presne nezistenej hodnote, 1 ks gril na uhlie Cast Iron Convertible BBQ C840 čiernej farby s červenými nožičkami zakúpený v roku 2014 v presne nezistenej hodnote, 1 ks krovinorez zn. Fieldman zelenej farby zakúpený v roku 2014 v presne nezistenej hodnote, 1 ks gitara španielka zn. Desperado vo farbe prírodného dreva zakúpená v roku 2013 bez bližšej špecifikácie v presne nezistenej hodnote, čím obvinený spôsobil poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, škodu krádežou vyššie spomenutých vecí okrem spomenutej gitary

v presne nezistenej výške, a škodu rozbitím sklenenej výplne a poškodením dreveného okenného rámu vo výške 50,- Eur, a poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, škodu krádežou vyššie spomenutej gitary v presne nezistenej výške

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Bratislava - dúbavka ČVS: ORP-648/DK-B4-2015 zo dňa 24.06.2015 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ Bratislava IV ČVS: ORP-495/2-VYS-B4-2016 zo dňa 13.09.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. a iné, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V rámci vyšetrovania bol vypočutý obvinený, bol vypočutý svedok - poškodený XXXXX, bola vykonaná ohliadka miesta činu, bol zabezpečený znalecký posudok KEÚ PZ (daktyloskopia), a boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi nepriznal ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu, a uviedol, že je možné že sa v danej lokalite niekedy v minulosti pohyboval, ale nevie presne za akým účelom, nepamätá si, že by takú chatku niekedy vykradol alebo nejakým spôsobom poškodil, po prezretí fotodokumentácie z miesta činu uviedol, že si na danú chatku spomína, ale už nevie presne čo tam vtedy robil ale určite ju nevykradol, asi sa tam len obzeral a možno sa aj dotkol okenného rámu chatky a z toho mu vyšli odtlačky prstov ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia voči jeho osobe.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojej výpovedi popísal, že na pozemku, ktorý má v prenájme od ŽSR, si postavil vlastnú chatku kde mal uzamknuté rôzne veci, chatku neobýva ale ju využíva iba na rekreačné účely, zdržiava sa tam iba cez víkendy a keď má voľno, prevažne v letných mesiacoch, pozemok je riadne oplotený priesvitným dráteným pletivom do výšky asi 2 metre, na pozemok vedie bránička, ktorá je uzavretá reťazou a visiacim zámkom, keď po skutku prišiel na chatku tak bránka bola vysadená z pántov, drevená okenica na chatke bola nasilu otvorená a bola vypáčená, na okne bolo rozbité aj sklo, vnútri v chatke bol neporiadok, a uviedol zoznam vecí, ktoré mu boli odcudzené, tak ako sú uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia. Odcudzené veci bližšie špecifikovať nevedel, ani nevie o žiadnych markantoch, ktoré by tieto veci mali, boli to všetko používané veci, všetky veci patril jemu okrem odcudzenej gitary, ktorá patrila XXXXX. K veciam uviedol, že boli odcudzené 15 l propán - bután nádobu na plyn modrej farby bez bližšej špecifikácie v hodnote 100,- Eur, 1 ks plynový gril modrej farby zakúpený v roku 2011 bez bližšej špecifikácie v hodnote 50,- Eur, 1 ks gril na uhlie Cast Iron Convertible BBQ C840 čiernej farby s červenými nožičkami zakúpený v roku 2014 v hodnote 20,- Eur, 1 ks krovinoz zn. Fieldman zelenej farby zakúpený v roku 2014 v hodnote 70,- Eur bez bližšej špecifikácie, 1 ks gitara španielka zn. Desperado vo farbe prírodného

dreva zakúpená v roku 2013 bez bližšej špecifikácie v hodnote 35,- Eur.

Poškodený XXXXX splnomocnil na zastupovanie v tomto trestnom konaní pošk. XXXXX.

Výsluchom svedka-poškodeného sa nepodarilo zistiť presný opis väčšiny odcudzených vecí tak, aby bolo možné zistiť relevantnú trhovú hodnotu odcudzených vecí. Poškodeným uvádzaná hodnota všetkých odcudzených vecí vo výške 275,- Eur je preto nereálna, a je potrebné vychádzať z toho, že nebola spôsobená škoda ani vo výške 266,- Eur. Relevantne by sa mohla dať preukázať iba hodnota nádoby na propán-bután, a grilu na uhlie Cast Iron BBQ C840, ktoré však sami osebe nedosahujú hodnotu 266,- Eur. Z uvedeného dôvodu bola zmenená právna kvalifikácia stíhaného skutku na prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Bol vypracovaný znalecký posudok KEÚ PZ (daktyloskopia), z ktorého záverov vyplynulo, že daktyloskopická stopa č. 3 zaistená z miesta činu je upotrebitelná na skúmanie, pričom bola zistená zhoda tejto stopy č. 3 s odtlačkom ľavej dlane na daktyloskopickej karte XXXXX z inej trestnej veci.

Bola vykonaná ohliadka miesta činu - vykradnutej chatky poškodeného, kde boli zaistené 4 daktyloskopické stopy a jedna biologická stopa, a bola vyhotovená fotodokumentácia. Daktyloskopická stopa č. 3 bola zaistená na okne na vonkajšej strane, ide o vylomené okno cez ktoré sa páchateľ dostal do chatky, išlo o okno skladajúce sa z dvoch častí, spodná časť okna bola rozbitá, horná časť okna ostala zasklená, a na tejto hornej časti sa našla stopa č. 3.

Do spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 108/2016 zo dňa 23.01.2017, právoplatný dňa 23.01.2017, ktorým bol XXXXX uznaný za vinného zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a iné, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní tri roky. XXXXX bol týmto rozsudkom uznaný za vinného zo spáchania celkovo 10 čiastkových útokov - krádeží, prevažne išlo o krádeže vlámaním do záhradných chatiek, čiastkové útoky boli páchané v období od júla 2015 do februára 2016.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., pre ktorý je XXXXX stíhaný v tomto trestnom konaní, možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Z uvedeného vyplýva, že trest, ku ktorému môže viesť toto trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., je celkom bez významu popri nepodmienečnom treste odňatia slobody v trvaní troch rokov, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený vyššie spomínaným rozsudkom Okresného súdu XXXXX za 10 čiastkových útokov pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a iné. Uvedený trest je

potrebné považovať za dostatočný, pričom v tomto trestnom konaní sa nepredpokladá uloženie prísnejšieho trestu ako už bol obvinenému právoplatne uložený. V súčasnosti obvinený vykonáva spomínaný trojročný trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Stíhaný skutok v tomto trestnom konaní je ďalším čiastkovým útokom pokračovacieho trestného činu (zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a iné), za ktorý už bol XXXXX odsúdený vyššie spomínaným rozsudkom Okresného súdu XXXXX na tri roky nepodmienečne. Prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie o čiastkovom úroku pokračujúceho trestného činu podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por., a to s poukazom na právoplatné odsúdenie obvineného pre iný jeho čiastkový útok. Pojem „čin“ uvedený v § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. neznamena totiž to, že musí ísť o iný čin založený odlišným skutkom v zmysle hmotného práva, ale môže ísť aj o čiastkový útok (prípadne viaceré čiastkové útoky) jedného pokračujúceho trestného činu. Teda aj v prípade, že je obvinený stíhaný pre čiastkový útok pokračujúceho trestného činu, za ktorého ďalšie útoky bol už právoplatne odsúdený, nie je vylúčený postup podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por.

Po vyhodnotení dôkazov a všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne teda možno konštatovať, že je dostatočne odôvodnený záver, že obvinený sa dopustil stíhaného skutku, a hoci sa ku skutku nepriznáva, je usvedčovaný priamym dôkazom - daktyloskopickou stopu z miesta činu, ktorú na mieste zanechal práve obvinený. Zároveň je však potrebné konštatovať, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený. Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Matej Greško
prokurátor