



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 37/21/1105-50
EEČ: 2-12-1024-2023

Bratislava V 02.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX ako registrovaný platca dane z pridanej hodnoty v čase od XXXXX prostredníctvom splnomocnenej osoby v daňovom konaní, XXXXX podával daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty Daňovému úradu XXXXX so sídlom Ševčenkova 32, XXXXX a to za zdaňovacie obdobie mesiaca august 2017 v ktorom uplatnil odpočet dane z pridanej hodnoty na podklade osemnástich faktúr vystavených spoločnosťou XXXXX evidovaných pod:

- faktúra č. 932017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 04.07.2017, DPH v sume 295,00 Eur

- faktúra č. 952017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 05.07.2017, DPH v sume 295,00 Eur

- faktúra č. 962017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 05.07.2017, DPH v sume 1.740,00 Eur
- faktúra č. 972017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 06.07.2017, DPH v sume 720,00 Eur
- faktúra č. 1002017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 08.07.2017, DPH v sume 200,00 Eur
- faktúra č. 1012017, dodávateľ XXXXX, dátum vystavenia 08.07.2017, DPH v sume 200,00 Eur
- faktúra č. 1022017, dodávateľ XXXXX, dátum vystavenia 10.07.2017, DPH v sume 150,00 Eur
- faktúra č. 1032017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 12.07.2017, DPH v sume 70,00 Eur
- faktúra č. 1042017, dodávateľ XXXXX, dátum vystavenia 12.07.2017, DPH v sume 150,00 Eur,
- faktúra č. 1052017, dodávateľ XXXXX, dátum vystavenia 15.07.2017, DPH v sume 70,00 Eur
- faktúra č. 1082017, dodávateľ XXXXX, dátum vystavenia 20.07.2017, DPH v sume 170,00 Eur
- faktúra č. 1092017, dodávateľ XXXXX, dátum vystavenia 20.07.2017, DPH v sume 200,00 Eur
- faktúra č. 1102017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 21.07.2017, DPH v sume 320,00 Eur
- faktúra č. 1112017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 22.07.2017, DPH v sume 170,00 Eur
- faktúra č. 1122017, dodávateľ XXXXX, dátum vystavenia 23.07.2017, DPH v sume 130,00 Eur
- faktúra č. 1132017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 23.07.2017, DPH v sume 150,00 Eur
- faktúra č. 1142017, dodávateľ XXXXX dátum vystavenia 25.07.2017, DPH v sume 126,00 Eur
- faktúra č. 1152017, dodávateľ XXXXX, dátum vystavenia 25.07.2017, DPH v sume 106,00 Eur

v ktorých bola vykázaná úhrada dane z pridanej hodnoty v celkovej výške 5.262 Eur, pričom spoločnosti XXXXX bol fakturovaný predaj tovaru a služieb, aj napriek vedomosti, že uvedené faktúry sú len fiktívne, nakoľko žiadne zdanené plnenia neprebehli, spoločnosť XXXXX nedodala tovar a služby v rozsahu faktúr a konatelia spoločnosti XXXXX o tejto skutočnosti vôbec nevedeli, a teda daň z pridanej hodnoty na vstupe nebola spoločnosťou XXXXX vôbec zaplatená, na podklade týchto faktúr prítomný obvinený neoprávnene uplatnil v daňovom, priznaní odpočet dane na vstupe a tak dosiahol zníženie daňovej povinnosti pre spoločnosť XXXXX na minimálne sumy, v dôsledku čoho spoločnosť XXXXX dlží Slovenskej republike zastúpenej Daňovým úradom XXXXX, so sídlom Ševčenkova 32, XXXXX na dani z pridanej hodnoty celkovú sumu vo výške 5.262 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku

zo dňa 13.09.2022 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku daného uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ následne vykonal vyšetrovanie a po jeho skončení predložil dňa 23.05.2023 tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku - s poukazom na § 86 písm. d) Trestného zákona. Po preskúmaní obsahu vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že predložený návrh je dôvodný.

Podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona *kto v malom rozsahu skrúti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*

Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.

Podľa 125 ods. 1 Trestného zákona *škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. d), ods. 2 Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku *nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Obvinenému XXXXX sa vyššie uvedeným uznesením o vznesení obvinenia kladie za vinu, že ako štatutárny orgán obchodnej spoločnosti XXXXX skrútil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2017, podaním príslušného daňového priznania správcovi dane s neoprávneným odpočtom predmetnej dane vo výške 5.262,- Eur na podklade faktúr od spoločnosti XXXXX

Uvedená skutočnosť bola (pre prebiehajúce štádium trestného konania) dostatočne preukázaná výpoveďou štatutárnych zástupcov spoločnosti XXXXX (ktorí akúkoľvek obchodnú spoluprácu so spoločnosťou XXXXX vylúčili), zabezpečenými podkladmi od správcu dane (ktoré medzi oboma obchodnými spoločnosťami navzájom nekorešpondovali), ako i výpismi z bankových účtov inkriminovaných spoločností (z ktorých vyplynulo, že platby za deklarované plnenia neprebehli).

V priebehu prípravného konania však obvinený dodatočne uhradil sumu skrátenej splatnej dane v súhrnnej výške 5.262,- Eur, čo bolo tiež dokladované detailom tej – ktorej platby a následne potvrdené i výsluchom zástupcu poškodeného – správcu dane.

Zároveň z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani nebolo voči nemu trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu, čo bolo dokladované príslušnými lustráciami (DVS, evidencia priestupkov), ako i odpoveďami príslušných subjektov oprávnených ukladať sankcie za obdobné delikty – správcu dane, Sociálnej poisťovne a Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, možno uzavrieť, že v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona došlo k zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku účinnej ľútosti. S prihliadnutím na uvedené potom do úvahy neprichádza iné rozhodnutie ako rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor