



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 30/19/1105-28  
EEČ: 2-12-1078-2020

Bratislava V 26.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3123/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľský subjekt XXXXX, IČO: XXXXX, miesto podnikania: XXXXX,  
v období mesiacov júl 2014, marec 2015 až júl 2015 vrátane, október 2015 až apríl  
2018 vrátane nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie v zmysle zákona č.  
461/2003 Z. z. o sociálnom poistení určenému príjemcovi XXXXX, so sídlom XXXXX,  
konkrétne za obdobie:

za júl 2014 vrátane v sume 65,50 Eur splatné dňa 08.08.2014,

za marec 2015 vrátane v sume 121,51 Eur splatné dňa 08.04.2015,

za apríl 2015 vrátane v sume 136,57 Eur splatné dňa 11.05.2015,

za máj 2015 vrátane v sume 136,57 Eur splatné dňa 08.06.2015,

za jún 2015 vrátane v sume 136,57 Eur splatné dňa 08.07.2015,

za júl 2015 vrátane v sume 97,32 Eur splatné dňa 02.09.2015,

za október 2015 vrátane v sume 136,57 Eur splatné dňa 09.11.2015,  
za november 2015 vrátane v sume 136,57 Eur splatné dňa 08.12.2015,  
za december 2015 vrátane v sume 136,57 Eur splatné dňa 08.01.2016,

za január 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 08.02.2016,  
za február 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 08.03.2016,  
za marec 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 08.04.2016,  
za apríl 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 09.05.2016,  
za máj 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 08.06.2016,  
za jún 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 08.07.2016,  
za júl 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 08.08.2016,  
za august 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 08.09.2016,  
za september 2016 vrátane v sume 142,20 Eur splatné dňa 10.10.2016,  
za október 2016 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 08.11.2016,  
za november 2016 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 08.12.2016,  
za december 2016 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 09.01.2017,

za január 2017 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 08.02.2017,  
za február 2017 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 08.03.2017,  
za marec 2017 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 10.04.2017,  
za apríl 2017 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 09.05.2017,  
za máj 2017 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 08.06.2017,  
za jún 2017 vrátane v sume 210,57 Eur splatné dňa 10.07.2017,  
za júl 2017 vrátane v sume 146,35 Eur splatné dňa 08.08.2017,  
za august 2017 vrátane v sume 146,35 Eur splatné dňa 08.09.2017,  
za september 2017 vrátane v sume 146,35 Eur splatné dňa 09.10.2017,  
za október 2017 vrátane v sume 146,35 Eur splatné dňa 08.11.2017,  
za november 2017 vrátane v sume 146,35 Eur splatné dňa 08.12.2017,  
za december 2017 vrátane v sume 146,35 Eur splatné dňa 08.01.2018,

za január 2018 vrátane v sume 151,16 Eur splatné dňa 08.02.2018,  
za február 2018 vrátane v sume 151,16 Eur splatné dňa 08.03.2018,  
za marec 2018 vrátane v sume 151,16 Eur splatné dňa 09.04.2018,  
za apríl 2018 vrátane v sume 125,97 Eur splatné dňa 09.05.2018

teda za dané obdobie určenému príjemcovi XXXXX nezaplatila poistné na sociálne poistenie v celkovom rozsahu 5.104,52 Eur, pričom v čase splatnosti poistného, ako i neskôr disponovala dostatkom finančných prostriedkov na jeho úhradu,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, OR PZ v Bratislave V stíha obv. XXXXX na základe uznesenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa XXXXX pre (pokračovací) trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ predložil dňa 22.10.2020 spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom preskúmaním

predmetného spisového materiálu som dospel k záveru, že postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku - s poukazom na § 86 písm. e) Trestného zákona je opodstatnený a dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona *kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Podľa § 86 písm. e), ods. 2 Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

*Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*

Podľa § 208 Trestného poriadku *ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučené. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods.1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť. Návrh na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania môže policajt odmietnuť, ak ho nepovažuje za potrebný.*

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú jednak z výpovede obvinenej, výpovede zástupcu poškodeného, znaleckého posudku znalkyne z odboru: Ekonomika a manažment, odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, Personalistka Kotroling XXXXX XXXXX, ako aj ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Vychádzajúc z predloženého vyšetrovacieho spisu, je zrejmé, že obvinená bola povinná uhradiť titulom splatného poistného na sociálne poistenie za stíhané obdobie dlžnú sumu v celkovej výške 5.104,52 Eur.

Zástupca poškodeného pri svojej výpovedi dňa 07.09.2020 uviedol, že dlžné poistné v zmysle skutku, ktorý je obvinenej kladený za vinu bolo dodatočne v plnej výške uhradené. O tejto skutočnosti svedčí aj kópia platobného príkazu zo dňa 24.08.2020, na základe ktorého bola v prospech Sociálnej poisťovne zaplatená sumu

5.664,93 EUR. Na základe uvedeného XXXXX vydala dňa XXXXX rozhodnutie o zastavení konania vo veci vymáhania pohľadávok.

Obvinená mala možnosť preštudovať spisový materiál po skončení skráteného vyšetrovania (t.j. oboznámiť sa s jeho výsledkami) dňa 20.10.2020, čo však nakoniec nevyužila. Z lustrácii vykonaných povereným príslušníkom PZ, ako aj z dopytov na orgány príslušné na konanie o správnych deliktoch v oblasti daní a poistného nebola zistená existencia skutočností uvedených vo vyššie citovanom ustanovení § 86 ods. 2 Trestného zákona brániaca zániku trestnosti činu.

Obvinená bola rozhodnutím XXXXX zo dňa 24.10.2017, právoplatným dňa 14.11.2017 potrestaná pokutou za správny delikt podľa § 154 ods. 1 písm. i) bod 1. zákona č. 563/2009 Z. z. daňový poriadok v znení neskorších predpisov. Skutkový stav bol v predmetnom konaní zistený tak, že obvinená ako daňový subjekt uviedla v dodatočnom daňovom priznaní k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie XXXXX doručenom dňa XXXXX, ktorá v porovnaní so sumou uvedenou v daňovom priznaní predstavuje zvýšenie dane.

Obvinená bola ďalej rozhodnutím XXXXX zo dňa 24.10.2017, právoplatným dňa 14.11.2017 potrestaná pokutou za správny delikt podľa § 154 ods. 1 písm. i) bod 2. zákona č. 563/2009 Z. z. daňový poriadok v znení neskorších predpisov. Skutkový stav bol v predmetnom konaní zistený tak, že obvinená ako daňový subjekt uviedla v dodatočnom daňovom priznaní k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie XXXXX doručenom dňa 22.06.2016 sumu, ktorá v porovnaní so sumou uvedenou v daňovom priznaní predstavuje zníženie nadmerného odpočtu.

Uvedené správne delikty, za ktoré bola obvinená postihnutá som však nevyhodnotil ako čin obdobný skutku, za ktorý je obvinená stíhaná v predmetnom konaní, nakoľko sa objektívnou stránkou a pravdepodobne aj subjektívnou stránkou značne odlišujú od skutku prejednávaneho v predmetnom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že ohľadne stíhaného skutku boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer  
prokurátor