



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 832/15/1105  
EEČ: 2-12-107-2016

Bratislava V 10.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a hoci mu bol rozsah tejto povinnosti deklarovaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k.: XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného XXXXX sumou 110,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, pričom túto povinnosť si neplnil riadne v období od februára 2015 do decembra 2015 vrátane, čím mu na bežnom výživnom voči oprávnenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 330,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V Obvodného

oddelenia PZ Petržalka – juh uznesením sp. zn. ORP - XXXXX zo dňa 03.12.2015 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 25.01.2016 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený podľa § 215 ods. 1 písm. h) trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za obdobie od februára 2015 do decembra 2015 vrátane sumu vo výške 1210,- €. Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 15.01.2016 uviedla, že obvinený za obdobie od februára 2015 do decembra 2015 má uhradené výživné. Dlh na výživnom uhradil postupne v decembri vo výške 330,- € a v januári zaplatil 110,- €. Uviedla tiež, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel hmotnou núdzou a nevznikli mu ani z tohto dôvodu trvale nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zák o účinnej ľútosti za uvedené obdobie a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Monika Holzerová  
prokurátorka