



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 137/21/1105-27
EEČ: 2-12-110-2022

Bratislava V 27.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 24.05.2021 v čase okolo 18.00 h v železničnej stanici Bratislava Petržalka, Kopčianska 1, v Bratislava - Petržalka po rozbití sklenenej výplne uzamknutých vstupných dverí reštauračného zariadenia XXXXX, nachádzajúcich sa na bočnej strane staničnej budovy v smere od parkoviska, sa dostal do priestorov tohto reštauračného zariadenia, odkiaľ vzal na vešiaku voľne zavesenú pánsku bundu hnedej farby zn. Kingfield Charles Vögele a z predajnej plochy vzal voľne poukladaný spotrebný tovar určený na predaj a konzumáciu a to cukrovinky Fidorka, Mila rezy a Horalky v počte 30 ks v hodnote 20,- €, 4 ks nápojov Redbull v plechovkách v hodnote 8,- € a šampanské nezistenej značky z Rakúska v hodnote 5,- €, pričom

pootváral a nechal otvorené mraziace boxy v ktorých sa tým znehodnotil tovar v množstve 80 kg mäsa, 10 kg majonézy, 3 kg kyslej smotany a 72 ks syra Encián v celkovej hodnote 380,-€, čím spôsobil poškodenej XXXXX, XXXXX 8, XXXXX poškodením vstupných dverí škodu vo výške 226,38 €, poškodenému XXXXX odcudzením spotrebného tovaru vo výške 33 Eur a znehodnotením stravy škodu vo výške 380,- € a poškodenému XXXXX odcudzením pánskej bundy škodu vo výške asi 12,- €,

2. následne dňa 24.05.2021 v čase okolo 20.10 h v železničnej stanici Bratislava Petržalka, Kopčianska 1, Bratislava, v Bratislava - Petržalka, po rozbití sklenenej výplne uzamknutých vstupných dverí reštauračného zariadenia XXXXX nachádzajúcom sa vo vestibule železničnej stanice, vnikol do priestorov tohto reštauračného zariadenia, kde na pokladni nachádzajúcej sa na obslužnom pulte nezisteným spôsobom poškodil pokladničnú zásuvku, čím prevádzkarovi uvedeného reštauračného zariadenia poškodenému XXXXX spôsobil škodu poškodením vstupných dverí reštauračného zariadenia vo výške 206,40 € a poškodením pokladničnej zásuvky osobnej pokladne vo výške 99,13 €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Oddelenia železničnej polície PZ Bratislava Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave MV SR uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 24.05.2021 sp. zn. KRP-37/Ž-BA-BA-2021 začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe vymedzenom v predmetnom uznesení. Dňa 25.05.2021 poverený príslušník PZ Oddelenia železničnej polície PZ Bratislava Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave MV SR uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn. KRP-37/Ž-BA-BA-2021 začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe vymedzenom v predmetnom uznesení. Následne dňa 25.05.2021 poverený príslušník PZ Oddelenia železničnej polície PZ Bratislava Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave MV SR uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn. KRP-37/Ž-BA-BA-2021 vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe vymedzenom vyššie v tomto uznesení.

Dňa 26.05.2021 prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V pod sp. zn. 3 Pv 137/21/1105-8 podľa § 204 ods. 1, § 234 ods. 1 Trestného poriadku na obvineného XXXXX podal obžalobu pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Okresný súd Bratislava V sp. zn. OT 70/2021 trestným rozkazom zo dňa 27.05.2021 právoplatným toho istého dňa uznal obvineného XXXXX za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona. Za to ho odsúdil podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Podľa §§49 ods. 1 písm. a), 50 ods. 1 Trestného

zákona mu súd výkon trestu podmienene odložil na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaviazal obvineného k náhrade škody poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX vo výške 226,38,- Eur. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaviazal obvineného k náhrade škody poškodenému XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX v sume 313,14,- Eur. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaviazal obvineného k náhrade škody poškodenému XXXXX, XXXXX, XXXXX vo výške 305,53,- Eur.

Dňa 12.07.2021 bol Okresnej prokuratúre Bratislava V predložený spisový materiál KRP-37/Ž-BA-BA-2021 spolu s oznámením o zámene identity.

V predmetnej veci bol dňa 25.05.2021 kriminalistickým technikom Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave obvinený XXXXX daktyloskopovaný na daktyloskopickú kartu, ktorá bola zaslaná na kriminalisticko-technické skúmanie na Kriminalistický a expertízny ústav PZ v Bratislave so žiadosťou o porovnanie v databáze systému AFIS a založenie do zbierky daktyloskopických kariet.

Pri porovnávaní daktyloskopickéj karty menovaného XXXXX v zbierke daktyloskopických kariet a v zbierke daktyloskopických stôp z neobjasnených prípadov systémom AFIS bola zistená zhodnosť s daktyloskopickou kartou založenou pod č. XXXXX na meno XXXXX, XXXXX Daktyloskopické odtlačky sú na oboch kartách identické, čiže sa jedná o odtlačky jednej osoby.

Následne bol vypracovaný znalecký posudok KEÚ PZ č. PPZ-KEU-BA-EXP-2021/7939 zo dňa 09.07.2021, z ktorého vyplýva, že daktyloskopický materiál na meno: XXXXX XXXXX, nar. XXXXX bol porovnaný so systémom AFIS so zbierkou daktyloskopických kariet ako aj stôp z doposiaľ neobjasnených prípadov, pričom bola zistená zhodnosť s daktyloskopickou kartou založenou pod č. XXXXX na meno: XXXXX. Daktyloskopické odtlačky sú na oboch kartách identické, čiže ide o odtlačky jednej osoby.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo policajtom Oddelenia železničnej polície PZ v Bratislave vykonané preverovanie, pričom bolo zistené, že osoba, ktorá bola na mieste skutku dňa 24.05.2021 zadržaná a následne v predmetnej veci obvinená a odsúdená, v skutočnosti nie je XXXXX.

Zo spisového materiálu vyplýva, že k zámene identity obvinenej osoby došlo z dôvodu, že u obvineného bol pri jeho zadržaní nájdený platný občiansky preukaz Slovenskej republiky, pričom obe osoby sú veľmi podobného vzhľadu tváre, majú rovnakú farbu vlasov a XXXXX podrobne poznal údaje uvedené na občianskom preukaze.

Na základe zmienených skutočností podal prokurátor Okresnej prokuratúry sp. zn. 3 Pn 48/21/1105-2 dňa 14.07.2021 na Okresný súd Bratislava V návrh na povolenie obnovy konanie v zmysle § 394 ods. 1 Trestného poriadku a § 396 ods. 2 Trestného poriadku.

Uznesením zo dňa 27.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2021 Okresný súd Bratislava V sp. zn. 1 Nt/8/2021 podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku, § 396 ods. 3 Trestného poriadku povolil obnovu konania

v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn OT 70/2021 a to v prospech odsúdeného. Zároveň podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp. zn OT 70/2021 zo dňa 27.05.2021 v celom rozsahu, a teda vo výroku o vine, treste a nároku na náhradu škody.

Dňa 19.11.2021 prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 3 Pv 137/21/1105-21 informoval Okresný súd Bratislava V o tom, že využíva svoje právo a v zmysle ustanovenia § 239 ods. 1 Trestného poriadku obžalobu zo dňa 26.05.2021 podanú na XXXXX berie späť.

Uznesením zo dňa 01.12.2021 Okresný súd Bratislava V v zmysle § 239 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn. OT 70/2021 rozhodol o tom, že berie na vedomie späťvzatie obžaloby prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava V.

Vo vzťahu ku vyššie uvedeným skutočnostiam som dospela k záveru, že voči obvinenému XXXXX je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, nakoľko je nepochybné, že obvinený skutok, ktorý jej mu aktuálne kladený za vinu nespáchal.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.*

Podľa § 212 ods. 1 písmeno b) Trestného zákona *kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním.*

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona *kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.*

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.*

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že ku skutku kladenému za vinu obvinenému XXXXX zabezpečil vyšetrovateľ PZ také dôkazy, z ktorých je možné vyvodiť jednoznačný záver, že skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia nespáchal obvinený.

V nadväznosti na uvedené bolo nutné voči obvinenému XXXXX trestné

stíhanie pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zastaviť, pretože je nepochybné, že vyššie vymedzený skutok nespáchal.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Chochlíková
prokurátorka