



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 113/13/1105
EEČ: 2-12-124-2016

Bratislava V 17.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 18.2.2014 spisová značka 3 Pv 113/13/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené povereným príslušníkom PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V, Obvodného oddelenia Petržalka - juh pod sp. zn. ORP-386/PJ-OVK-B5-2013 na tom skutkovom základe, že obvinená od presne nezisteného času roku 2011 až do 08.15 hod. dňa 20.02.2013 na Strečnianskej ulici č. XXXXX v Bratislave, bez použitia násilia odcudzila, z kancelárie situovanej v priestoroch suterénu XXXXX z červenej príručnej pokladničky nachádzajúcej sa v trezore, finančnú hotovosť v celkovej sume 5 000,- Eur, uvedeným konaním spôsobila poškodenú XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX celkovú škodu krádežou 5 000,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 18.2.2014, spisová značka 3 Pv 113/13/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V, Obvodného oddelenia Petržalka - juh uznesením spis. zn. ORP-386/PJ-B5-2013 zo dňa 20.02.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX rodenej Striničovej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného času roku 2011 až do 08.15 hod. dňa 20.02.2013 na Strečnianskej ulici č. XXXXX v Bratislave, bez použitia násilia odcudzila, z kancelárie situovanej v priestoroch suterénu XXXXX z červenej príručnej pokladničky nachádzajúcej sa v trezore, finančnú hotovosť v celkovej sume 5 000,- Eur, uvedeným konaním spôsobila poškodenej spol. XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX celkovú škodu krádežou 5 000,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 3 Pv 113/13/1105-16 zo dňa 18.02.2014 bolo trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX XXXXX rodenej Striničovej podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.02.2014, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 28.02.2014 do 28.05.2015.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinená v plynutí skúšobnej doby nebola súdne trestaná, nebola priestupkovo prejednávaná a taktiež nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu.

Z vyjadrenia pošk. spol. XXXXX, doručeného tunajšej prokuratúre dňa 01.02.2016 vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe uhradila vzniknutú škodu vo výške 5.000,- Eur, čiže splnila povinnosť, ktorá jej bola v zmysle ustn. § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená XXXXX XXXXX rodená XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život

a keďže obvinená splnila všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Hildegarda Vojtková
prokurátorka