



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 12/16/1105  
EEČ: 2-12-125-2016

Bratislava V 16.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Úverový podvod podľa § 222 odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Úverový podvod podľa § 222 odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX dňa 26.06.2009 v Bratislave-Petržalke podpísala kúpnu zmluvu č. XXXXX medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcou XXXXX na kúpu motorového vozidla XXXXX kombi, TEČ: XXXXX, výrobné číslo karosérie (VIN): XXXXX, typ XXXXX, výrobné číslo motora: XXXXX farby tmavo-šedej metalízy, rok výroby 1999, v hodnote 3.300,-€, následne obv. XXXXX podpísala so spoločnosťou XXXXX zmluvu o zabezpečení č. XXXXX na toto ojazdené osobné motorové vozidlo, pričom tieto podklady jej doniesol dopredu vyplnené práve obv. XXXXX a za podpísanie zmlúv prevzala od obvineného XXXXX sumu 50,-€, pričom nie je doposiaľ zrejmé, či obv. XXXXX mal oprávnenie na uzavretie zmluvy, avšak vedel, že obv. XXXXX nie je zamestnaná v spoločnosti XXXXX a tiež vedel, že obv. XXXXX občiansky preukaz č. XXXXX bol v čase podpisu zmluvy už nahlásený ako stratený, čím spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX, Hlavné nám. č. 12, spolu s obv. XXXXX spôsobili škodu vo výške 3.325,90,-€

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ z OR PZ OKP XXXXX V uznesení XXXXX dňa 20.07.2011 podľa §-u 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 05.01.2012 podľa §-206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX zo spáchania zločinu úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa §-u 20 k §-u 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bolo vyšetrovateľom PZ prostredníctvom informačného systému REGOB zistené, že obv. XXXXX XXXXX zomrel. Oznámenie je evidované XXXXX XXXXX 2015, XXXXX, poradové XXXXX

Dňa 13.01.2016 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX, z dôvodov uvedených v ustanovení §-215 ods. 1 písm. d) Tr. por. z dôvodov uvedených v ustanovení §-9 ods. 1 písm. d) Tr. por. Preskúmaním spisového materiálu a tohto návrhu som dospel k záveru, že je tento postup plne dôvodný.

Podľa §-u 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na §- 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné proti tomu kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, tvoriace prekážku ďalšieho konania bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť v zmysle §-u 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie §-u 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak ako je konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslav Drozd  
prokurátor