



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 240/22/1105-39
EEČ: 2-12-1305-2022

Bratislava V 18.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona
zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1 Trestného zákona Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 01.08.2022 v čase od 13:04 hod do 18:09 hod v mestskej časti Bratislava - Petržalka, na lesnej ceste v blízkosti Kopčianskej ulice, násilím vykonal súlož s poškodenou XXXXX takým spôsobom, že ju začal pod stromom obťažovať, stiahol si nohavice aj trenky, kedy poškodená začala utekať, na čo sa naspäť obliekol a utekal za ňou, dobehol ju a zvalil ju chrbtom na zem na kamene, najskôr chcel, aby mu urobila orálny sex s tým, že ju pustí, ak to urobí, následne si sadol na jej ramená a s pohlavným údom pri jej ústach jej hovoril slovo fajči, pri tom, ako na nej sedel, poškodená ležala na chrbte na zemi, pričom jej držal ruky oboma jeho rukami a kľačal na kolenách, pohlavný úd mal pri jej ústach, potom si prehodil jej ruky do svojej pravej ruky a druhou rukou sa ju snažil vyzliecť, on mal už dole nohavice a

následne dal dole nohavice poškodenej a donútil ju k súložiu, počas ktorej na ňu po celý čas pľul a k análnemu styku, pri ktorých sa poškodená bránila tak, že kričala a plakala, a prosila ho, aby ju pustil, aby mohla odísť, pokúsila sa tiež vstať a obliekala si spodné prádlo, on ju ale držal a znova jej ho vyzliekol a prinútil ju, aby si kľakla na kolená, na čo vykonal masturbáciu s vyvrcholením na jej tvár a po tomto poškodená z miesta utiekla.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ v Bratislave V, OKP, uznesením sp. zn. ORP-472/1-VYS-B5-2022 zo dňa 04.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za spáchanie zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona a zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Tr. zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 17.10.2022 predložil realizujúci vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúry z dôvodu zmeny dôkaznej situácie doposiaľ zabezpečený spisový materiál k vykonaniu previerky, v rámci výkonu ktorej som dospela k záveru, že ohľadne obvineného XXXXX je s poukazom na závery znaleckého psychiatrického posudku k osobe obvineného opodstatnený postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX sa dopustil konania popísaného v skutkovej vete tohto uznesenia, pričom doposiaľ zistené skutočnosti odôvodňujú záver, že toto jeho konanie naplnilo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona a zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Tr. zákona.

Zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto násillím alebo hrozbou bezprostredného násillia donúti ženu k súložiu alebo kto na taký čin zneužije jej bezbranosť.

Zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto násillím alebo hrozbou bezprostredného násillia donúti iného k orálnemu styku, análnemu styku alebo k iným sexuálnym praktikám alebo kto na taký čin zneužije jeho bezbranosť.

Obvinený XXXXX uviedol vlastnú verziu priebehu skutku, podľa ktorej došlo k orálnemu a análnemu styku s poškodenou, k súložiu nie, pričom pripustil, že pri orálnom styku poškodená plakala, odstrkovala ho a kopala.

Zo spáchania stíhaného konania je však jednoznačne usvedčovaný výpoveďou poškodenej XXXXX XXXXX, ktorá v nej potvrdila skutočnosti uvedené v skutkovej vete uznesenia, podrobne popísala priebeh skutku, stretnutie s obvineným vo vlaku, ich následný spoločný odchod z vlakovej stanice a cestu do Petržalky, kde došlo k útokom obvineného na poškodenú, počas ktorých ju vyzliekol a s použitím sily nútil k rôznym sexuálnym praktikám - k orálnemu styku, k súložiu a následne k análnemu styku, počas čoho pľul, hrýzol poškodenú na prsiach, po análnom styku ju natáčal zozadu na video a nakoniec sa uspokojil sám rukou a vyvrcholil na tvár poškodenej, po čom ju pustil a ona ušla.

S výpoveďou poškodenej korešpondujú aj ďalšie zabezpečené dôkazy, s ktorých je potrebné poukázať najmä na: znalecký posudok znalca z odboru elektrotechniky XXXXX, z elektronickej prílohy ktorého o. i. vyplýva, že mobilný telefón vydaný obvineným obsahuje video z 01.08.2022 so zachyteným pozadím poškodenej so stiahnutými nohavicami a nohavičkami a masturbujúcim obvineným a screenshot z tohto videa s lokalizáciou telefónu v čase vytvorenia videa; ohliadku miesta činu s fotodokumentáciou, v rámci ktorej bola zaistená poškodenu spomínaná plastová fľaša zn. Mattoni; zápisnicu o prehliadke tela poškodenej s fotodokumentáciou zranení, ktoré utrpela pri skutku; kamerový záznam z Hlavnej stanice Bratislava zachytávajúci poškodenú s páchatelom po vystúpení z vlaku; fotografie páchatel'a a komunikácia s ním predložené poškodenu korešpondujúce s obsahom mobilného telefónu vydaného obvineným; operatívne informácie ohľadne osoby páchatel'a skutku a jeho stotožnenia; video z 01.08.2022 zachytené na CD nosiči a screenshot fotografie z videa z 01.08.2022 z mobilného telefónu vydaného obvineným.

Na základe uvedených dôkazov je možné prijať odôvodnený záver, že XXXXX sa dňa 01.08.2022 dopustil konania, ktoré je možné subsumovať pod vyššie citované ustanovenia Trestného zákona.

Nakoľko v danom prípade išlo o sexuálne motivovanú trestnú činnosť, bol do konania za účelom sexuologického vyšetrenia obvineného pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia sexuológie a psychiatrie XXXXX, ktorý v záveroch podaného znaleckého posudku uviedol, že súčasný psychosexuálny status a orientácia obvineného sa javia ako nestále, nezrelé, manifestujúce sa mimo iného aj jednorazovými úchylnými aktami rozličného charakteru (sexuálne agresívne a exhibicionistické prejavy). Abnormné sexuálne konanie obvineného znalec ako ustálenú, ohraničenú sexuálnu poruchu v zmysle konkrétnej sexuálnej deviácie nevyhodnotil, posúdil ho ako prejav úzko zrastený s celkovou osobnostnou patológiou obvineného a existujúcim sociálnym kontextom. Pobyt obvineného na slobode podľa znalca môže byť pre spoločnosť nebezpečný, preto pokladá za účelné, aby absolvoval ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou, ktorá pokryje aj sexuálnu oblasť obvineného. Znalec nevytlúčil ani plíživý rozvoj procesuálneho (schizofrenického) ochorenia, v súčasnosti jasne nepreukázaného.

Vzhľadom na pochybnosti o príčetnosti obvineného XXXXX v čase skutku, s poukazom na okolnosti skutku, správanie obvineného po skutku, ako i rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 27Ps/8/2016 zo 16.11.2017, ktorým bola obmedzená spôsobilosť obvineného na právne úkony, bola do konania na základe príkazu Okresného súdu Bratislava V na vyšetrenie duševného stavu obvineného sp. zn. 1Tp/43/2022 zo dňa 15.08.2022 uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ v Bratislave V sp. zn. ORP-472/1-VYS-B5-2022 zo dňa 16.08.2022 pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie XXXXX, ktorá preskúmala duševný stav obvineného.

V záveroch písomne podaného znaleckého posudku č. 84/2022 zo dňa 06.10.2022 znalkyňa uviedla, že obvinený XXXXX trpel a trpí aj v súčasnej dobe neurovývojovou poruchou intelektu - mentálnou retardáciou ľahkého až stredne ťažkého stupňa, ktorá má zásadný vplyv na jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti. Obvinený trpí aj plíživou sa rozvíjajúcim procesuálnym ochorením – počínajúcou poruchou kontaktu s realitou. V dôsledku duševných porúch nemohol v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nemohol ho ovládať, obe schopnosti boli v čase skutku kompletne vymiznuté. Obvinený nebol a nie je schopný chápať zmysel trestného konania, na spáchanie skutku ani na svoje

ochorenia nemá reálny náhľad. Pobyť obvineného na slobode bez psychiatrickej ústavnej liečby by bol nebezpečný pre spoločnosť, je potrebné mu nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou. Obvinený má nariadené a absolvoval ambulantné ochranné psychiatrické liečenie u XXXXX, ale toto liečenie je nutné zmeniť na ústavné liečenie psychiatrické, ktorého súčasťou bude aj sexuologická liečba sexuálnej agresivity.

Keďže zo záverov znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania stíhaného skutku trpel duševnými poruchami, v dôsledku ktorých nebol schopný rozpoznať protiprávnosť konania, ktorého spáchanie sa mu kladie za vinu, ani toto konanie ovládať, bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti nemu za konanie uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Poráziková
prokurátorka