



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 28/19/1105-4  
EEČ: 2-12-137-2019

Bratislava V 11.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3224/14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 14, XXXXX, ktorej výška bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX V sp. zn. XXXXX právoplatným dňa XXXXX vo výške XXXXX mesačne vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, túto povinnosť si v rámci obdobia od februára 2018 vrátane do apríla 2018 vrátane a od júla 2018 vrátane do decembra 2018 vrátane, riadne a včas neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX vo výške 1.660,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V, Obvodného

oddelenia PZ Petržalka – juh uznesením pod sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 11.03.2019 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania, pričom preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a vo veci je na mieste zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona trestný čin zanedbania povinnej výživy spácha ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinenému XXXXX sa vyššie uvedeným uznesením o vznesení obvinenia kladie za vinu, že si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX v období od februára 2018 vrátane do apríla 2018 vrátane a od júla 2018 vrátane do decembra 2018 vrátane, kedy mu za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 1.660,- Eur. Uvedenú skutočnosť potvrdzujú zabezpečené listinné podklady, výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX, ako i výpoveď samotného obvineného.

V priebehu prípravného konania poškodená XXXXX zaslala vec realizujúcemu poverenému príslušníkovi PZ emailovú správu zo dňa 10.03.2019 uvádzajúcu, že došlo k úhrade dlžného výživného za stíhané obdobie v sume 1.860,- Eur zo strany obvineného, čo doložila i fotografiou z displeju (pravdepodobne svojho) mobilného telefónu. Úhradu celej dlžnej sumy výživného za stíhané obdobie deklaroval aj samotný obvinený v rámci záverečného preštudovania spisového materiálu dňa 10.03.2019. Toto doložil i dokladom o zaúčtovaní predmetnej platby poškodenej. Úhradu celej sumy dlžného výživného následne pri záverečnom preštudovaní spisu potvrdila dňa 10.03.2019 osobne i poškodená, ktorá dodala, že neplatenie výživného obvineným nemalo na ňu, ani na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, dospel som k záveru, že obvinený si ku dňu 10.03.2019 dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX za obdobie od februára 2018 vrátane do apríla 2018 vrátane a od júla 2018 vrátane do decembra 2018 vrátane a súčasne jeho čin nespôsobil trvalo nepriaznivé následky, vzhľadom k čomu došlo v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku účinnej ľútosti. S prihliadnutím na uvedené potom do úvahy neprichádza iné rozhodnutie ako rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného

poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer  
prokurátor